

انجمن صنفی شرکتهای حمل و نقل بین المللی ایران

ITCA of IRAN

Int'l. Transport Companies Association of IRAN

تاسیس ۱۳۲۸ • Since 1969



Encl.: ندارد : بیوست : No.: ۱۷۰/۸/۱۲۸۰۴ : شماره: Date: ۱۳۹۹/۹/۱۸ : تاریخ:

بسمه تعالی

«نمبر فوری»

بخشنامه

شرکت محترم حمل و نقل بین المللی (عضو و غیرعضو)

با تقدیم درود و احترام،

پیرو بخشنامه شماره ۱۷۰/۸/۱۲۷۸۱ مورخ ۱۳۹۹/۹/۱۶ موضوع عدم صلاحیت شعب تعزیرات حکومتی برای رسیدگی به تخلفات صنفی شرکتهای حمل و نقل جاده‌ای، تصویر نامه شماره ۴۱۴۲۸/۹۳۹۵۵ مورخ ۱۳۹۹/۸/۲۰ معاونت محترم حقوقی ریاست جمهوری و ضامم آن جهت بهره‌برداری در سایت انجمن بارگذاری گردیده است. /

با تقدیم احترام

دبیر انجمن صنفی شرکتهای حمل و نقل بین المللی ایران

زنوزی

www.itair.ir

ita_db@itair.ir

تهران / ۴۳۱۱۱ ۱۵۷۵۶ ، میدان هفتم تیر، دکترمفتح شمالی، خیابان ملایری پور، شماره ۹۶، تلفن: ۸۸۲ ۲۹۰۴ - ۸۸۳۱ ۴۶۹۲ / ۶ (۰۲۱) نمابر: ۸۸۲ ۲۶۸۳

No. 96, Malayeripour St., North Dr. Mofateh Ave., Tehran 15756 43111, IRAN Tel.: (+98 21) 8831 4692 / 6 - 8882 2904 Fax: 8882 2683

معاونت حقوقی رئیس جمهور



جمهوری اسلامی ایران
ریاست جمهوری

شماره: ۹۳۹۵۵ / ۴۱۴۲۸/
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۸/۲۰
ساعت: ۱۷:۴۹
پست: دارد

بسمتعالی

جناب آقای انارکی محمدی
جناب آقای انصاری
جناب آقای حسن نیا
باسلام و احترام؛

معاون محترم حقوقی و امور مجلس وزارت صنعت، معدن و تجارت
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان تعزیرات حکومتی
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای

با عطف توجه به نامه‌های شماره ۴۳۱۴۷/۷۱ مورخ ۱۳۹۹/۴/۱۴ سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای، شماره ۹۹/۵/۲۰۰/۲۰۹ مورخ ۱۳۹۹/۴/۲۱ سازمان تعزیرات حکومتی و شماره ۶۰/۱۳۲۹۱۸ مورخ ۱۳۹۹/۵/۲۸ وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا و مسافر برون شهری و با عنایت به مذاکرات جلسه مورخ ۱۳۹۹/۴/۳ (در این معاونت) اعلام می‌نماید:

الف- گردش کار

۱- حسب درخواست انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره) دایر بر تعیین مرجع صالح رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا (موضوع نامه شماره ۵۳۴/ص/۹۷ مورخ ۱۳۹۷/۸/۲۱ انجمن یادشده)، موضوع، طی نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۳۲۰۵۹ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۵ از دستگاه‌های ذی‌ربط مورد استعلام قرار گرفت.

۲- سازمان تعزیرات حکومتی، طی نامه شماره ۹۸/۲۱۰/۱۳۱۸۴ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۷، با استناد به مقررات ماده واحده قانون اصلاح قانون تعزیرات حکومتی (مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام)، رسیدگی به تخلفات شرکت‌های حمل و نقل در کمیسیون مربوطه در سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای را نافی صلاحیت شعب سازمان تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات مزبور و اعمال ضمانت‌های اجرایی موضوع قانون تعزیرات حکومتی ندانست.

۳- سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای، طی نامه شماره ۱۵۰۹۷۳/۷۱ مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۱۸، با اشاره به مستثنی شدن شرکت‌های حمل و نقل بار و مسافر برون شهری از شمول قانون نظام صنفی به دلیل وجود قوانین خاص برای شرکت‌های مزبور (ماده (۱۰) قانون تغییر نام وزارت راه و ترابری در خصوص تشکیل شورای عالی هماهنگی ترابری کشور، بند (۳) ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و ترابری، قانون مجازات متخلفین از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر، قانون الزام شرکت‌ها و مؤسسات ترابری به استفاده از صورت وضعیت مسافری و بارنامه و ماده (۳۱) قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی) و با استناد به دادنامه‌های شماره ۲۵ مورخ ۱۳۸۴/۱/۲۸ و شماره ۴۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و همچنین صدور اختیار رسیدگی به تخلفات شرکت‌های مذکور بر اساس قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی و

آیین نامه اجرایی تبصره (۱) ماده (۳۱) قانون موصوف در کمیسیونی تحت عنوان کمیسیون ماده (۱۲)، رسیدگی به تخلفات از سوی شرکت های یادشده توسط شعب تعزیرات حکومتی را مغایر با قوانین ذکر شده دانست.

۴- وزارت صنعت، معدن و تجارت، طی نامه شماره ۶۰/۱۳۲۹۱۸ مورخ ۱۳۹۹/۵/۲۸ منضم به نامه شماره ۶۰/۳۳۳۷۳۳ مورخ ۱۳۹۸/۱۲۵/۷ مرکز اصناف و بازرگانان ایران، با استناد به دادنامه شماره ۴۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، شرکت های حمل و نقل بار و مسافر برون شهری را از شمول قانون نظام صنفی مستثنی دانست.

۵- با توجه به نظرات متفاوت و برداشتهای مختلف از قوانین مربوطه، جلسه ای در تاریخ ۱۳۹۹/۴/۳ (موضوع دعوتنامه شماره ۴۱۴۲۸/۳۳۸۱۰ مورخ ۱۳۹۹/۳/۱۱) در محل این معاونت، با حضور نمایندگان دستگاه های ذی ربط برگزار و مقرر شد پس از وصول نظرات نهایی و کتبی دستگاه های یادشده، این معاونت نظر خود را اعلام نماید.

ب- نتیجه و اعلام نظر

با امعان نظر به صلاحیت قانونی معاونت حقوقی رئیس جمهور در رسیدگی و رفع اختلافات دستگاه های اجرایی در اجرای اصل (۱۳۴) قانون اساسی و در اجرای بند «ه» ماده (۱) آیین نامه چگونگی رفع اختلاف بین دستگاه های اجرایی از طریق سازوکارهای داخلی قوه مجریه، این معاونت، با در نظر گرفتن مباحث جلسه یادشده و نظرات دستگاه ها، به منظور رفع اختلاف ناشی از برداشت و استنباطات متعارض دستگاه های اجرایی از مفاد احکام قانونی و جلوگیری از تداخل وظایف قانونی، نظریه حقوقی را به شرح ذیل اعلام می نماید:

«قانون نظام صنفی به عنوان قانونی عام، با نظام و مقرراتی منسجم شامل هرگونه تأسیس و فعالیت و امد صنفی، نزع گذاری و نظارت بر فعالیت های صنفی و رسیدگی به تخلفات مربوطه، همه و امد های صنفی را شامل می شود. مستند به امکام مندرج در فصل هشتم قانون یادشده (مواد ۵۷ تا ۷۴) (رسیدگی به تخلفات صنفی کلیه افراد صنفی در حدود صلاحیت سازمان تعزیرات حکومتی قرار گرفته است. از طرفی مطابق تبصره ذیل ماده (۲) قانون نظام صنفی، صنفی که دارای قانون خاص می باشند از شمول قانون مذکور مستثنی می شوند. به دلیل اختلاف موجود در برداشت از قانون خاص، در سال ۱۳۹۲ در قانون اصلاح قانون نظام صنفی، ویژگی های قانون خاص موضوع تبصره ذیل ماده (۲) قانون بمبوه عله تعریف و مقرر شد " صنفی که قانون خاص دارند، از شمول این قانون مستثنی می باشند قانون خاص قانونی است که بر اساس آن نمونه صدور مجوز فعالیت، تنظیم و تنسيق امور و امد های ذی ربط، نظارت، بازرسی و رسیدگی به تخلفات افراد و امد های تمت پوشش آن به صرامت در متن قانون مربوطه معین می شود"، لذا شرط لازم برای فروع صنفی از شمول قانون نظام صنفی، مهود شرایط تبصره مذکور است.

معاونت حقوقی رئیس جمهور

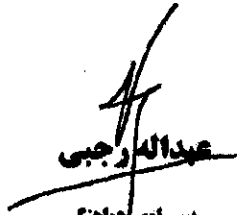


جمهوری اسلامی ایران
ریاست جمهوری

شماره: ۹۳۹۵۵
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۸/۲۰
ساعت: ۱۷:۴۹
پست: دارد

وزارت راه و شهرسازی به موجب قوانینی که در بند (۲) نامه ماضر ذکر شد، دارای قانون فاص درفصوص فعالیت شرکت‌های ممل و نقل برون شهری بوده و در نتیجه از شمول قانون نظام صنفی مستثنی است که دادنامه‌های شماره ۲۵ مورخ ۱۳۸۴/۱/۲۸ و شماره ۴۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری نیز مؤید این امر است.

با عنایت به مراتب فوق، یکی از شرایط مخکور در تبصره یادشده به عنوان شرط لازم برای فاص تلقی شدن قانون، داشتن نظام رسیدگی به افراد و وامدهای تمت پوشش است که درفصوص شرکت‌های ممل و نقل کالا و مسافر برون شهری، مرجع و نظام رسیدگی به تلافیات صنفی شرکت‌های یادشده در مقررات مربوطه پیش‌بینی و در قانون رسیدگی به تلافیات رانندگی مورد تصریح قرار گرفته است. از آنجا که ومود دو مرجع رسیدگی برای تلاف و امد که ماهیت صنفی دارد منطبق با اصول مقوقی نبوده و از طرفی، تلافیات شرکت‌های مورد بحث، موضوعاً از صلاحیت عام شعب سازمان تعزیرات مومنی خارج است، لذا شرکت‌های ممل و نقل برون شهری با استناد به قوانین ذکر شده و آرای ومدت رویه مخکور، تابع قانون فاص بوده و مرجع رسیدگی به تلافیات آنها از جمله گران فروشی بر اساس مقررات مربوطه، مرجع موضوع تبصره (۱) ماده (۳۱) قانون رسیدگی به تلافیات رانندگی می‌باشد. طرح و رسیدگی به تلافیات مزبور در شعب تعزیرات مومنی مواجه با اشکال قانونی بوده و چنانچه در این فصوص رویه‌ای شکل گرفته، (نیامند اصطلاح است).


عبدالکریم جابی
رئیس امور هماهنگی
و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای
دبیرخانه مرکزی
شماره ثبت: ۱۱۳۹۱۵
تاریخ ثبت: ۱۳۹۹/۰۸/۲۱

رونوشت:

لح امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی
لح بایگانی نظرات حقوقی - ۴۱۴۲۸/۲۱۵۱۸۳

شماره: ۱۳۲۰۵۹ / ۴۱۴۲۸/
تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۵
ساعت: ۱۱:۰۶
پست: دارد



معاونت حقوقی رئیس جمهور

برسمای

جناب آقای فتح الهی

معاون محترم حقوقی و امور مجلس وزارت صنعت، معدن و تجارت

جناب آقای انصاری

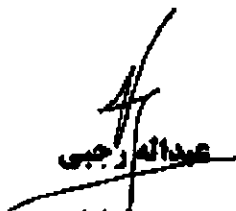
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان تعزیرات حکومتی

جناب آقای حسن نیا

معاون محترم وزیر و رئیس سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای

باسلام و احترام؛

با ایفاد تصویر نامه شماره ۵۳۴/ص/۹۸ مورخ ۱۳۹۸/۸/۲۱ انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره) در خصوص تشکیل پرونده توسط سازمان تعزیرات حکومتی ماهشهر برای انجمن صنفی یادشده، خواهشمند است دستور فرمایید موضوع بررسی و نتیجه به این معاونت اعلام شود.


رئیس امور هماهنگی
و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

رونوشت:

انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره)، بازگشت به نامه شماره فوق، جهت آگاهی

امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی - ۴۱۴۲۸



انجمن صنفی شرکت های حمل و نقل کالای جاده ای
بندر امام خمینی (ره)

شماره ثبت: ۱۱۴

تاریخ : ۹۸/۰۸/۲۱
شماره : ۹۸/۵۲۴
پیوست :

تسهیلی

سرکار خانم دکتر جنیدی

معاونت محترم حقوقی ریاست جمهوری اسلامی ایران

باسلام و دعای خیر

احتراماً : همانگونه که مستحضرید محتوای اصلی قانون نظام صنفی مشمول پانزده محور مشخص، شامل چگونگی تأسیس و فعالیت واحد صنفی، نرخ گذاری و نظارت بر فعالیت های صنفی و رسیدگی به تخلفات مربوط می باشد و عیناً شرکت ها و مؤسسات حمل و نقل جاده ای نیز از جهت چگونگی تأسیس و مجوز فعالیت، نرخ گذاری، نظارت و رسیدگی به تخلفات و مجازات ها دارای قوانین و مقررات خاص هستند که متفاوت از مقرراتی است که در قانون نظام صنفی در خصوص صنوف مشمول قانون مذکور وجود دارد. به عبارت دیگر، شرکت های حمل و نقل در خصوص موضوعات مختلف، احکام قانونی خاص خود را دارند که ذیلاً قوانین و مقررات مزبور ذکر می گردد.

ماده ۱۰ قانون تغییر نام وزارت راه و ترابری در خصوص تشکیل شورای عالی هماهنگی ترابری کشور، بند ۳ ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و ترابری مصوب ۱۳۶۸ کلام قانون مجازات متخلفان از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر مصوب ۱۳۶۷ و نیز ماده ۳ لایحه قانونی احداث پایانه های مسافری و ممنوعیت تردد خودروهای مسافری بین شهری و داخل شهر تهران، ماده ۵ اصلاحی قانون اصلاح پاره ای از مواد قانون الزام شرکت ها و مؤسسات ترابری جاده ای به استفاده از صورت وضعیت مسافری و برنامه مصوب ۱۳۸۱، ماده ۱۴ اصلاحی قانون رسیدگی به تخلفات و اخذ جرایم رانندگی اصلاحی سال ۱۳۷۶، قانون مجازات عاملین متخلف در امر حمل و نقل کالا مصوب ۱۳۶۷، در نهایت به استناد تبصره ماده ۲ قانون نظام صنفی مصوب ۱۳۹۲ صنفی که قانون خاص دارند، از شمول این قانون مستثنی میباشند.

همانگونه که مستحضرید قانون خاص قانونی است که بر اساس آن نحوه صدور مجوز فعالیت، تنظیم و تنسيق امور، واحدهای ذریبط، نظارت، بازرسی و رسیدگی به تخلفات افراد و واحدهای تحت پوشش آن به صراحت در متن قانون مربوطه معین می شود. مرجع صالح رسیدگی به تخلفات شرکت های حمل و نقل به استناد تبصره ۱ ماده ۳۱ قانون تخلفات رانندگی مصوب ۱۳۸۹ و آیین نامه اجرایی آن مصوب ۱۳۹۱ هیات وزیران، توسط کمیسیون موضوع ماده ۱۲ آئین نامه یادشده در سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای رسیدگی شده و می شود از سوی دیگر، دستگاه قضایی نیز بعنوان مرجع صالح عام در باب فریب و کلاهبرداری در صورت وقوع جرم، رسیدگی و اتخاذ تصمیم می نماید. از طرفی طبق رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۲۰۹ مورخ ۱۳۸۶ شرکت های حمل و نقل را دارای قوانین خاص اعلام نموده و از قانون نظام صنفی مستثنی دانسته است.

تاریخ : ۱۳۹۸/۰۹/۱۹

ساعت: ۰۹:۰۷

تلفن: ۰۶۱-۵۲۲۴۷۵۵۸
فکس: ۰۶۱-۵۲۲۴۷۵۵۹
تلفکس: ۰۶۱-۵۲۲۴۱۲۲۱

دفتر مرکزی: بندر امام خمینی (ره) - ۵۷ دستگاہ، فاز ۳، خیابان حافظ، پلاک ۲، کد پستی: ۱۷۴۱۱۶، ۶۳۵۶
دفتر عملیات: بندر امام خمینی (ره) - کیلومتر ۳ جاده تاسیسات بندری پایانه مری، ساختمان دفاتر شرکتها، طبقه اول، پلاک ۱۳۴



تاریخ : ۹۸/۰۸/۲۱
شماره : ۹۸/۵۳۴
پیوست :

تکلیف

انجمن صنفی شرکت های حمل و نقل کالای جاده ای
بنوعنامه صنفی (ره)

شماره ثبت: ۱۱۴

اخیراً سازمان تعزیرات حکومتی شهرستان ماهشهر تعدادی از شرکت های حمل و نقل زیر مجموعه این انجمن را احضار نموده و ضمن تشکیل پرونده با عنوان اتهام گرانفروشی (اخذ کمیسیون اضافی از رانندگان) خود را صالح به رسیدگی می داند.

این درحالی است که طبق ماده ۲۲ قانون حمایت از حقوق مصرف کنندگان مصوب ۱۳۸۸ رسیدگی به تخلفات افراد صنفی توسط تعزیرات حکومتی صورت می پذیرد، لیکن شرکت های حمل و نقل طبق موارد ذکر شده از شمول قانون نظام صنفی خارج بوده و اینکه رسیدگی به تخلفات شرکتهای فوق از اختیارات وزارت راه و شهرسازی بوده و ادارات تعزیرات حکومتی صالح به رسیدگی در موارد تخلف نیستند .

با عنایت به مراتب پیش گفته و از آنجا که اقدامات موازی دستگاههای اجرایی (ادارات تعزیرات حکومتی و سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای) در راستای برخورد با تخلفات ارتكابی شرکتهای حمل و نقل ، مصداق مجازات متعدد برای فعل ارتكابی واحد خواهد بود . لذا در جهت جلوگیری از آراء مختلف و متناقض و رسیدگی های موازی که باعث تضییع حقوق شرکتهای مورد نظر می گردد ، خواهشمند است دستور فرمائید درخصوص صلاحیت یا عدم صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی ارتكابی توسط شرکت های حمل و نقل کالا، اظهار نظر نموده و از نتیجه این انجمن را بهره مند نمایند.

رئیس هیئت مدیره
انجمن صنفی شرکت های حمل و نقل
جاده ای شهرستان ماهشهر (ره)
تلف: ۱۱۴
دوره هشتم

رونوشت:

- وزیر محترم راه و شهرسازی جهت استحضار.
- وزیر محترم دادگستری جهت استحضار.



بسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۷

شماره: ۹۸/۲۱۰/۱۳۱۸۴

پوسته دارد

جناب آقای عبدالله رجبی

ریاست محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

سلام علیکم:

احتراماً؛ بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۳۲۰۵۹ مورخ ۹۸/۱۰/۱۵ با موضوع ارسال نامه شماره ۹۸/۵۳۴/ص مورخ ۹۸/۰۸/۲۱ انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا جاده‌ای بندر امام خمینی در خصوص ایراد به صلاحیت شعب تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات تعزیراتی صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا به استحضار می‌رساند این سازمان سابقاً در پاسخ به رونوشت نامه اخیرالذکر که به وزارت دادگستری ارسال گردیده بود، پاسخ مقتضی را طی رونوشت نامه شماره ۹۸/۲۱۰/۱۱۲۹۵ مورخ ۹۸/۰۹/۱۲ به آن وزارت ارسال نموده است که پاسخ ارسالی به پیوست جهت هر گونه بهره‌برداری به حضور تقدیم می‌گردد.

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

شماره: ۱۳۳۳۶۷

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۸

ساعت: ۰۹:۵۰

اداره کجواتوری
مدیر کل حقوقی و نظارت قضایی



سر تعالی

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۹/۱۲

شماره: ۹۸/۲۱۰/۱۱۲۹۵

پوست ندارد

جناب آقای سرایان

سرپرست محترم معاونت حقوقی و امور مجلس

با سلام و احترام؛

بازگشت به پی‌نوشت مورخ ۹۸/۰۹/۰۲ ریاست محترم سازمان در هامش نامه شماره ۲۳۴۸۲ مورخ ۱۳۹۸/۸/۲۹ جناب آقای گلدانی مدیرکل محترم حوزه وزارتی و روابط عمومی وزارت دادگستری متضمن ارسال نامه رئیس محترم هیئت مدیره انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره) در خصوص صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات تعزیراتی صنفی ارتكابی توسط شرکت‌های حمل و نقل کالا به استحضار می‌رساند:

الف- قوانین و مقررات زیر بر نحوه صدور مجوز فعالیت، تنظیم و تنسيق امور شرکت‌های حمل و نقل، نظارت، بازرسی و رسیدگی به تخلفات افراد و واحدهای تحت پوشش آن‌ها حاکمیت دارند:

۱- مقررات ماده ۳ لایحه قانونی احداث ترمینال‌های مسافری و ممنوعیت تردد اتومبیل‌های مسافربری بین شهری در داخل شهر تهران مصوب ۱۳۵۹ (اصلاحی ۷۳/۱۲/۱۰) که مقرر می‌دارد: «مدیریت بهره‌برداری، برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری، نرخ‌گذاری در امر مسافربری برون شهری و نظارت بر کیفیت عرضه خدمات مربوط به آن و مسوولیت‌های مربوط به جابجایی مسافر بر عهده وزارت راه و ترابری می‌باشد مالکیت و مدیریت تأسیسات پایانه‌های شهرداری و مسوولیت خدمات مربوط به آنها بر عهده شهرداری‌ها می‌باشد و شهرداری‌ها کلیه عوارض و حقوق قانونی خود را وصول خواهند نمود»؛

۲- مقررات قانون مجازات متخلفین از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر مصوب ۱۳۶۷ اصلاحی ۱۳۹۰/۰۳/۳۱؛
۳- مقررات بند ۳ ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و شهرسازی مصوب ۱۳۶۸ اصلاحی ۹۰/۰۲/۳۱، متضمن تکلیف وزارت راه و شهرسازی به صدور و تجدید پروانه فعالیت شرکت‌ها و مؤسسات حمل و نقل؛

۴- قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و شهرسازی مصوب ۱۳۶۸ اصلاحی ۹۰/۰۳/۳۱؛
۵- قانون الزام شرکت‌ها و مؤسسات ترابری جاده‌ای به استفاده از صورت وضعیت مسافری و برنامه مصوب ۱۳۶۸؛



بسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۹/۱۲

شماره: ۹۸/۲۱۰/۱۱۲۹۵

پیوست: ندارد

۶- تبصره ۱ ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی اصلاحی ۹۰/۰۳/۳۱ و آیین‌نامه اجرایی تبصره مذکور مصوب ۹۱/۰۶/۲۶؛

ب- هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز به موجب دادنامه‌های ۲۵ مورخ ۱۳۸۴/۱/۲۸ و ۴۰۹ مورخ ۸۶/۰۶/۱۱ در دو مرحله و به موجب دو رای جداگانه در مقام ابطال بخشنامه‌های هیات عالی نظارت متضمن احتساب شرکت‌های حمل و نقل به عنوان واحد صنفی و الزام این شرکت‌ها به اخذ پروانه کسب از اتحادیه ها، شرکت‌های حمل و نقل را دارای قوانین خاص و از شمول قانون نظام صنفی مستثنی دانسته است.

همانگونه که مستحضرید با استناد به قوانین و مقررات ذکر شده و مفاد آرای وحدت رویه مذکور تردیدی نیست که شرکت‌های حمل و نقل از شمول قانون نظام صنفی و مجازات‌های موضوع این قانون مستثنی می‌باشند، لیکن نظر به اطلاق مقررات ماده واحده قانون اصلاح قانون تعزیرات حکومتی مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام مبنی بر واگذاری کلیه امور تعزیرات حکومتی بخش دولتی و غیر دولتی به دولت (قوه مجریه) و این‌که از یک سو تخلفات پیش بینی شده در قوانین فوق منصرف از مفهوم تخلفات تعزیراتی است که در قانون تعزیرات حکومتی مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام تخلف انگاری شده و شعب تعزیرات حکومتی به آن رسیدگی می‌نمایند و از سوی دیگر در قوانین مربوطه در خصوص نحوه جبران خسارت وارده به مصرف‌کنندگان تعیین تکلیف ننموده، لذا اعتقاد شعب سازمان این است که اعمال ضمانت اجرای انتظامی مندرج در قوانین و مقررات فوق با اعمال مقررات موضوع قانون تعزیرات حکومتی منافاتی نداشته و صلاحیت شعب تعزیرات حکومتی در این خصوص تخصیص نخورده است، این فرضیه تقویت می‌شود وقتی شعب دیوان عدالت اداری در آراء متعدد (تساویر پیوست) با این استدلال که «تخلفات پیش بینی شده در آیین‌نامه حمل بار و مسافر و نحوه رسیدگی به آن و مجازات‌های قابل اعمال، صرفاً دارای جنبه انتظامی و انضباطی بوده و ارتباطی با تخلفات تعزیراتی ندارد»؛ صلاحیت شعب سازمان در رسیدگی به تخلفات تعزیراتی شرکت‌های حمل و نقل را تایید نموده‌اند.

بنا به مراتب در صورتی‌که اداره تعزیرات حکومتی شهرستان ماهشهر با استناد به مقررات قانون تعزیرات حکومتی مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام به موضوع ورود کرده باشد، اقدام آن مرجع از نظر انطباق با موازین قانونی صحیح می‌باشد، بدیهی است استناد به قانون مقررات نظام صنفی برای رسیدگی به تخلفات تعزیراتی شرکت‌های حمل و نقل خلاف قانون است.

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۹/۱۲

شماره: ۹۸/۲۱۰/۱۱۲۹۵

پیوست: ندارد

بسم تعالی



شایان ذکر است این اداره کل قبلا نیز در یک مورد مشابه در پاسخ به درخواست جناب آقای سامان پاکراتی ارسال شده به موجب نامه ۶۲۸۷/ مورخ ۹۷/۱۰/۱۰ جناب آقای گلدانی به شرح نامه شماره ۹۷/۲۱۰/۶۹۳۲ مورخ ۹۷/۱۰/۱۰ (تصویر پیوست) اظهار نظر نموده است.

جواهری
مدیرکل حقوقی و نظارت قضایی

شماره: ۱۳۷۰۰۸۲۱
تاریخ: ۱۳۷۰/۰۸/۲۱
موضوع: درخواست



پسته کتانی

چاپخانه آگهی در آری

معاون کل محترم حوزه ریاست سازمان آموزش و پرورش

با سلام و احترام

به پوست کتبی روز شنبه شماره ۱۳۷۰۰۸۲۱ مورخ ۱۳۷۰/۰۸/۲۱ رئیس محترم هیئت مدیره
انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کابلی چابکای بندر آسماخین (رد) در خصوص صلاحیت یا عدم
صلاحیت اعزام آموزش و پرورش در رسیدگی به کتبات صنفی از کتبی توسط شرکت‌های حمل و نقل
۱۳۷۰ جهت ملاحظه و دستور هر گونه اقدام مقتضی ارسال می‌گردد.

سید مصطفی شاه کتانی
معاون کل حوزه آموزش و پرورش
موضوع

کسبه چابکای بندر آسماخین
معاون کل آموزش و پرورش

رئیس هیئت مدیره انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کابلی چابکای بندر آسماخین

مطلبه استعلامی

سید مصطفی شاه کتانی

صندوق اگهی در آری
دریافت از شبکه دولت ارسال
دریافت از طریق آرمیل ارسال
تاریخ: ۱۳۷۰/۰۸/۲۱ ساعت: ۱۳:۰۰

کتاب کتانی ۱۳۷۰ مورخ ۱۳۷۰/۰۸/۲۱

باسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای



شماره: ۱۵۰۹۷۳/۷۱

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۸

پیوست:

جناب آقای رجیبی

ریاست محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاههای اجرایی معاونت حقوقی رئیس جمهور

موضوع: تشکیل پرونده توسط سازمان تعزیرات حکومتی ماهشهر برای شرکتهای حمل و نقل

باسلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۳۲۰۵۹ مورخ ۹۸/۱۰/۱۵ منضم به تصویر نامه شماره ۹۸/۵۲۴/ص/۹۸ مورخ ۹۸/۸/۲۱ انجمن صنفی شرکتهای حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره) در خصوص تشکیل پرونده توسط سازمان تعزیرات حکومتی ماهشهر مراتب ذیل را به استحضار می‌رساند:

همانگونه که استحضار دارند مطابق تبصره ذیل ماده ۲ قانون نظام صنفی، صنفی که دارای قانون خاص می‌باشند از شمول قانون نظام صنفی مستثنی می‌باشند که در این راستا شرکتهای حمل و نقل بار و مسافر برون شهری با داشتن قوانین خاص که نحوه تشکیل و فعالیت آنان را مشخص نموده و همچنین رسیدگی به تخلفات آنان را بیان می‌نماید بشرح ذیل از قانون نظام صنفی مستثنی گردیده‌اند:

۱- ماده ۱۰ قانون تغییر نام وزارت راه به وزارت راه و ترابری در خصوص تشکیل شورایعالی هماهنگی ترابری کشور.

۲- بند ۳ ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و ترابری.

۳- قانون مجازات متخلفین از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر.

۴- قانون الزام شرکتهای و مؤسسات ترابری به استفاده از صورت وضعیت مسافری و بارنامه.

۵- ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی.

با عنایت به قوانین و مقررات فوق‌الاشاره و حکم مقرر در تبصره ذیل ماده ۲ قانون نظام صنفی، هیات عمومی دیوان عدالت اداری طی دادنامه‌های شماره ۲۵ مورخ ۸۴/۱/۲۸ و شماره ۴۰۹ مورخ ۸۶/۶/۱۱ شرکتهای حمل و نقل بار و مسافر برون شهری را از قانون نظام صنفی مستثنی نموده است و اخیراً نیز با تصویب قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی و آیین نامه اجرایی تبصره یک ماده ۳۱ قانون موصوف این سازمان ضمن اختیار صدور مجوز فعالیت شرکتهای مذکور، دارای اختیار رسیدگی به تخلفات شرکتهای حمل و نقل را در کمیسیونی



باسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

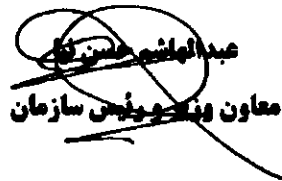
سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای

شماره: ۱۵۰۹۷۳/۷۱

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۸

پیوست:

تحت عنوان کمیسیون ماده ۱۲ اخذ نموده است که یکی از موارد مطروحه در کمیسیون یادشده رسیدگی به تخلف دریافت کارمزد (کمیسیون) اضافی از راننده توسط شرکتهای حمل و نقل می‌باشد که صراحتاً در ماده ۱۰ آئین‌نامه اجرایی تبصره یک ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی ممنوع اعلام شده است که در این راستا نیز احکام متعددی توسط کمیسیون ماده ۱۲ تاکنون صادر گردیده است. مزید آگاهی در جریان اعتراضات اخیر رانندگان نیز کمیسیون فوق‌العاده ماده ۱۲ عمدتاً به تخلف اضافه دریافتی کمیسیون (کارمزد) از راننده رسیدگی نموده است. با عنایت به مراتب فوق‌الاشاره و اینکه اساساً ادارات تعزیرات حکومتی عمدتاً به تخلفات گرانفروشی اصناف رسیدگی می‌نمایند و از طرف دیگر اختیارات این سازمان در رسیدگی به تخلفات شرکتهای و مؤسسات حمل و نقل برون شهری من جمله در رابطه با دریافت اضافه کارمزد (کمیسیون) از رانندگان توسط شرکتهای حمل و نقل، لذا رسیدگی مجدد به تخلفات مذکور در شعب تعزیرات حکومتی ضمن مغایرت با قوانین و مقررات اشاره شده با اصول حقوقی نیز (صدور ۲ حکم برای یک تخلف توسط ۲ مرجع رسیدگی) سازگار نمی‌باشد.


عبدالحامد حسین
معاون وزیر امور راه و شهرسازی

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

شماره: ۱۳۴۱۷۰۰

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۲۱

ساعت: ۱۰:۲۹

رونوشت:

- معاون محترم حمل و نقل جهت آگاهی
- دفتر حقوقی جهت اطلاع

اقدام کننده: دفتر حقوقی



جمهوری اسلامی ایران

وزارت صنعت، معدن و تجارت

شماره : ۶۰/۳۲۵۹۰۱

تاریخ : ۱۳۹۸/۱۲/۱۰

پیوست : ندارد

جناب آقای رجیبی

رئیس محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاههای اجرایی معاونت حقوقی رئیس جمهور
موضوع: تخلقات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا

سلام علیکم.

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۴۸۹۷۲ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۱ در خصوص صلاحیت یا عدم صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلقات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا، به پیوست تصویر نامه شماره ۶۰/۳۲۲۷۲۳ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۷ مرکز امور اصناف و بازرگانان ایران جهت استحضار و بهره‌برداری ارسال می‌گردد. ۲۱۳۱۳۳۰

علی رجیبی
سرپرست اداره کل حقوقی

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

شماره : ۱۵۷۶۲۲

تاریخ : ۱۳۹۸/۱۲/۱۱

ساعت : ۱۲:۲۲



جمهوری اسلامی ایران
وزارت صنعت، معدن و تجارت

بسمه تعالی

مرکز اصناف و بازرگانان ایران
دبیران: بنیت عالی نظارت

شماره: ۶۰/۳۲۳۷۳۳

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۲/۰۷

پیوست: ندارد

جناب آقای ریعی

سرپرست محترم اداره کل حقوقی

موضوع: تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا

سلام علیکم

احتراماً، بازگشت به نامه‌ی شماره ی ۶۰/۳۰۰۷۲۰ مورخ ۹۸/۱۱/۳۰ پیرامون نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۳۲۰۵۹ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۵ امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی معاونت حقوقی رئیس جمهور "موضوع مکاتبه انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره)" در خصوص صلاحیت با عدم صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا اعلام می‌دارد:

همانطور که مطلعید بر اساس مفاد ماده (۲) و (۹۱) قانون نظام صنفی فعالیت‌های صنفی در حوزه حمل و نقل بار و مسافر درون شهری مشمول قانون نظام صنفی است و براساس ماده (۹۵) مکرر «۲» همان قانون رسیدگی به تخلفات صنفی کلیه افراد صنفی به موجب احکام این قانون خواهد بود و مستند به احکام مندرج در فصل هشتم قانون نظام صنفی (مواد ۵۷۵ الی ۷۴) رسیدگی به تخلفات صنفی آن‌ها در حدود صلاحیت سازمان تعزیرات حکومتی می‌باشد از طرفی به استناد دادنامه ی شماره ی ۴۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۱ هیات عمومی دیوان عدالت اداری شرکت‌های حمل و نقل بار و مسافر برون شهری از شمول قانون نظام صنفی مستثنی می‌باشند.

بمیان رندی

رئیس مرکز و دبیر هیات عالی نظارت

معاونت حقوقی رئیس جمهور



جمهوری اسلامی ایران
ریاست جمهوری

شماره: ۲۳۸۱۰ / ۴۱۴۲۸/
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۳/۱۱
ساعت: ۱۷:۲۹
پوست: دارد

بسمتعالی

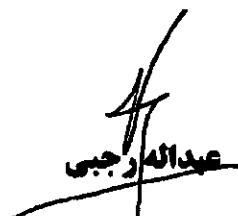
جناب آقای انصاری
جناب آقای حسن نیا
جناب آقای دولت
باسلام واحترام؛

معاون محترم وزیر و رئیس سازمان تعزیرات حکومتی
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای
سرپرست محترم معاونت حقوقی، مجلس و استان‌ها - وزارت صنعت، معدن و تجارت

با عطف توجه به نامه‌های شماره ۹۸/۲۱۰/۱۳۱۸۴ مورخ ۹۸/۲۱۰/۱۷ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۷ سازمان تعزیرات حکومتی، شماره ۱۵۰۹۷۳/۷۱ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۸ سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای و شماره ۶۰/۳۲۵۹۰۱ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۰ وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا، خواهشمند است دستور فرمایید نماینده/نمایندگان مطلع و کام‌الافتخار آن دستگاه در جلسه‌ای که به شرح ذیل به منظور بررسی موضوع در محل این معاونت برگزار می‌شود حضور بهم رسانند.

(زمان: روز سه‌شنبه، مورخ ۱۳۹۹/۴/۳، ساعت ۱۰:۰۰)

مکان: مهدان پاستور، خیابان پاستور، نهاد ریاست جمهوری، ساختمان شماره یک (شهید بهشتی)، طبقه پنجم، اتاق ۵۲۷
ضمناً اسامی نمایندگان تا ۴۸ ساعت پیش از تشکیل جلسه با مشخصات کامل به همراه کد ملی از طریق شماره تلفن ۶۴۴۵۵۵۲۹ هماهنگ شود.


رئیس امور هماهنگی
و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

رونوشت:

لح امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی - ۴۱۴۲۸/۲۰۸۶۰۰

شماره: ۳۴۵۵۸ / ۴۱۴۲۸
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۰۴
ساعت: ۱۴:۰۱
پست: دارد



معاونت حقوقی رئیس جمهور

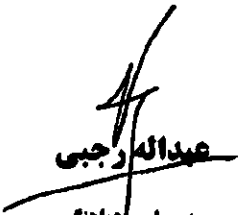
بسمه تعالی

جناب آقای انصاری
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان تعزیرات حکومتی
جناب آقای حسن نیا
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای
جناب آقای دولت
سرپرست محترم معاونت حقوقی، مجلس و استان‌ها - وزارت صنعت، معدن و تجارت

باسلام و احترام؛

پیرو نامه شماره ۴۱۴۲۸/۳۳۸۱۰ مورخ ۱۳۹۹/۳/۱۱ دایر بر برگزاری جلسه به منظور بررسی «صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا» اعلام می‌نماید:
جلسه موصوف در تاریخ ۱۳۹۹/۴/۳ با حضور نمایندگان آن دستگاه، در محل این معاونت تشکیل و پس از بحث و بررسی لازم و استماع نظرات مقرر شد:

«سازمان تعزیرات حکومتی، وزارت صنعت، معدن و تجارت و سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای، نقطه نظرات نهایی و پیشنهادهای حقوقی خود را به همراه مستندات مربوطه، ظرف مدت دو هفته به این معاونت ارائه نمایند.»


رئیس امور هماهنگی
و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

رونوشت:

لح امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی - ۴۱۴۲۸/۳



جناب آقای رجبی

رئیس محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاههای اجرایی

موضوع: عدم صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکتهای حمل و نقل کالا

باسلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۳۴۵۵۸ مورخ ۹۹/۴/۴ موضوع اعلام نقطه نظرات نهایی و پیشنهادهای حقوقی در خصوص عدم صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکتهای حمل و نقل کالا به استحضار می‌رساند: همانطور که نماینده این سازمان در جلسه مورخ ۹۹/۴/۳ در محل آن معاونت اعلام نمودند ادارات تعزیرات حکومتی صلاحیت رسیدگی به تخلفات شرکتهای حمل و نقل را ندارند زیرا مطابق ماده (۲) قانون نظام صنفی کشور فرد صنفی تعریف شده است و بموجب تبصره ذیل آن «صنوفی که قانون خاص دارند، از شمول این قانون مستثنی می‌باشند. قانون خاص قانونی است که براساس آن نحوه صدور مجوز فعالیت، تنظیم و تنسيق امور واحدهای ذی ربط، نظارت، بازرسی و رسیدگی به تخلفات افراد و واحدهای تحت پوشش آن به صراحت در متن قانون مربوطه معین می‌شود.» بدین ترتیب مطابق مفاد ماده (۲) قانون نظام صنفی کشور و تبصره ذیل آن برای صنوف کشور دو حالت پیش بینی شده است: الف) صنوفی که قانون خاص دارند، از جهت ایجاد و فعالیت نظام نظارت و رسیدگی تابع قانون خاص خود می‌باشند. ب) صنوفی که قانون خاص ندارند، از جهت ایجاد و فعالیت نظام نظارت و رسیدگی تابع قانون نظام صنفی خواهند بود. لذا به شرح ذیل شرکتهای و موسسات حمل و نقل از شمول قانون نظام صنفی خارج بوده و بالتبع آن سازمان تعزیرات حکومتی صلاحیتی برای رسیدگی به تخلفات آنها ندارد:

۱- مطابق ماده (۱۰) قانون تغییر نام وزارت راه به وزارت راه و ترابری و تجدید تشکیلات و تعیین وظایف آن (در خصوص تشکیل شورای عالی هماهنگی ترابری کشور)، بند (۳) ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و ترابری (صدور و تجدید پروانه فعالیت)، قانون مجازات متخلفین از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر، قانون الزام شرکتهای و موسسات ترابری جاده‌ای به استفاده از صورت وضعیت مسافری و بارنامه و ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی و همچنین آیین نامه اجرایی تبصره (۱) ماده (۳۱) قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی تمامی شرایط مقرر در تبصره ماده (۲) قانون نظام صنفی از جهت شمول قانون خاص به بخش حمل و نقل جاده‌ای موجود و محقق می‌باشد. بدین ترتیب که اولاً، پروانه فعالیت شرکتهای و موسسات حمل و نقل جاده‌ای توسط این سازمان صادر می‌گردد. ثانیاً، بازرسی و نظارت بر عملکرد آنها از طریق سامانه‌های هوشمند و مراجعات منظم و ادواری بازرسان سازمان به مکانهایی که فرآیند حمل و نقل در آنها



شماره: ۴۳۱۴۷/۷۱

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۱۴

پیوست:

جریان دارد (مانند پایانه‌ها، شهرک‌ها، پاسگاه‌های پلیس راه و ...) انجام می‌پذیرد. ثالثاً، حسب نیازها و ضرورت‌های بخش، ضوابط و دستورالعمل‌های لازم جهت تنظیم و تنسيق امور ابلاغ می‌گردد. رابعاً، در صورت احراز ارتکاب تخلف، وفق مقررات در کمیسیون ماده ۱۲ با شرکت یا موسسه متخلف برخورد خواهد شد.

۲- هیات عمومی دیوان عدالت اداری طی دادنامه‌های شماره ۲۵ مورخ ۸۴/۱/۲۸ و شماره ۴۰۹ مورخ ۸۶/۶/۱۱ شرکتهای حمل و نقل بار و مسافر برون شهری را از قانون نظام صنفی مستثنی اعلام نموده است و بدین ترتیب روال فوق‌الذکر دارای تایید قضایی نیز می‌باشد.

۳- وزارت صنعت، معدن و تجارت طی نامه شماره ۶۰/۳۲۳۷۲۳ مورخ ۹۸/۱۲/۷ و همچنین سازمان تعزیرات حکومتی طی نامه شماره ۹۸/۲۱۰/۱۱۲۹۵ مورخ ۹۸/۹/۱۲ متفقاً استثنای شرکتهای حمل و نقل برون شهری از شمول قانون نظام صنفی را مورد تایید قرار داده‌اند لیکن سازمان محترم تعزیرات حکومتی با ذکر دو ایراد، الزامات قانونی و تبعی ناشی از این اظهار را با پرسش مواجه نموده است که در مقام پاسخ اعلام می‌دارد: اولاً، اعلام انصراف تخلفات مندرج در قوانین و مقررات مورد اشاره در بند ۱ این نامه از تخلفات تعزیراتی صحیح نیست زیرا تمام مصادیقی که یک فرد صنفی از جهت ایجاد و فعالیت واجد آن می‌باشد در قوانین خاص بخش حمل و نقل پیش‌بینی شده است و نمایندگان محترم سازمان تعزیرات حکومتی مصداقی از تخلف که در شعب تعزیرات حکومتی بدانها رسیدگی نموده باشند لیکن در مقررات مربوط به حمل و نقل جاده‌ای پیش‌بینی نشده باشد، اعلام نموده‌اند. البته طبق بررسی‌های بعمل آمده عمده مواردی که در پرونده‌های تعزیرات حکومتی بعنوان تخلف مورد پیگیری قرار گرفته است «تخلف گرانفروشی» است که این تخلف در نظام حمل و نقل تحت عناوین «اخذ کمیسیون یا کارمزد اضافه» یا «اخذ وجه برخلاف مقررات قانونی» تخلف انگاری شده است و در صورت ارتکاب وفق شرایط قانونی برخورد می‌گردد. ثانیاً، درخصوص ایراد سازمان محترم تعزیرات حکومتی به موضوع عدم تعیین تکلیف برای خسارت وارده به مصرف‌کنندگان در مقررات بخش حمل و نقل، فارغ از اینکه مستندی که نمایندگان محترم سازمان تعزیرات حکومتی جهت اختیار جبران خسارت اعلام نمودند (ماده ۵۴ قانون تعزیرات حکومتی) چنین صلاحیتی را برای سازمان تعزیرات حکومتی تجویز نمی‌نماید؛ با این حال به استحضار می‌رساند چنانچه شکایتی از دریافت وجوه غیرقانونی مانند «اخذ کمیسیون یا کارمزد اضافه» یا «اخذ وجه برخلاف مقررات قانونی» به کمیسیون ماده ۱۲ این سازمان واصل شود، کمیسیون ضمن رای به جریمه یا لغو پروانه فعالیت شرکت یا موسسه حمل و نقل متخلف (براساس دفعات ارتکاب تخلف)، چنانچه شرکت یا موسسه متخلف قبل از صدور رای مبلغ اضافه دریافتی را مسترد ننموده باشد؛ در رای کمیسیون الزام به پرداخت و جبران مبلغ اضافه دریافتی نیز درج می‌گردد. بدین ترتیب و با لحاظ موارد فوق‌الذکر، ایرادات سازمان محترم تعزیرات حکومتی منتفی می‌باشد.

باسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای

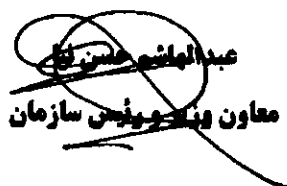


شماره: ۴۳۱۴۷/۷۱

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۱۴

پیوست:

التهایه و با عنایت به اینکه ورود شعب تعزیرات حکومتی برای رسیدگی به تخلفات حمل و نقل برون شهری اولاً، در تغایر با قوانین موضوعه و رویه قضایی است؛ ثانیاً، سبب موازی کاری در نظام اداری کشور می‌گردد؛ ثالثاً، رسیدگی دو مرجع دولتی به تخلف صنفی واحد، خلاف حق رسیدگی عادلانه و منصفانه شهروندان مندرج در ماده ۱۲ مصوبه شماره ۱۱۲۷۱۲۸ مورخ ۹۵/۱۲/۲۸ شورای عالی اداری می‌باشد و این سازمان ایجاد این رویه را در راستای قانون، به صلاح کشور و منفعت جامعه نمی‌داند؛ لذا پیشنهاد این سازمان آن است که در صورت وصول شکایت علیه شرکتهای حمل و نقل جاده‌ای در شعب تعزیرات حکومتی، که غالباً تحت عنوان گرانفروشی مطرح می‌گردد، وفق قانون و همچنین رویه مراجع قضایی مبادرت به صدور قرار عدم صلاحیت به شایستگی کمیسیون‌های استانی ماده ۱۲ این سازمان صادر نمایند. مزید استحضار اخیراً شعبه بیست و دوم دیوان عالی کشور طی دادنامه مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۹، نظر شعبه هشتم دادگاه تجدیدنظر استان کردستان متضمن قرار عدم صلاحیت به شایستگی کمیسیون ماده ۱۲ این سازمان جهت رسیدگی به دعوی ابطال پروانه فعالیت یکی از شرکتهای حمل و نقل دارای پروانه فعالیت از این سازمان را تایید نموده است که تصویر دادنامه جهت بهره برداری ایفاد می‌گردد.


عبدالمشیر حسن‌نژاد
معاون وزیر راه و شهرسازی سازمان

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

شماره: ۳۸۴۰۸

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۱۴

ساعت: ۱۲:۵۴

رونوشت:

- معاون محترم حمل و نقل جهت آگاهی
- دفتر حقوقی جهت اطلاع

اقدام کننده: دفتر حقوقی

شماره دادنامه: ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۸۲۰۰۵۱۸
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۱۱/۲۹
شماره پرونده: ۹۷۰۹۹۸۸۷۴۰۳۰۰۱۳۹
شماره بایگانی شعبه: ۹۸۰۵۲۶

شعبه بیست و دوم دیوان عالی کشور

دادنامه



دیوان عالی کشور

تاریخ رسیدگی: ۱۳۹۸/۱۱/۲۹

شماره دادنامه: ۲۲/۵۱۸/۹۸

کلاس پرونده: ۹۸۰۵۲۶

موضوع رسیدگی: تشخیص صلاحیت

مرجع رسیدگی: شعبه بیست و دوم دیوان عالی کشور

هیئت شعبه آقایان: جنتی رئیس، حضرتی عضو معاون

خلاصه جریان پرونده:

آقای اکبر نوروزی دادخواستی بطرفیت آقای اسماعیل تقی زاده به خواسته ابطال پروانه فعالیت (تقویم ننموده) تقدیم دادگستری شهرستان سقز و خلاصتاً اظهار نموده خوانده با استناد به صورتجلسه مورخ ۹۶/۸/۲۱ و ادعای تعیین وی بعنوان مدیر عامل شرکت مسافربری عدل سقز، موفق به دریافت پروانه فعالیت شده، توجهاً به اینکه امضاء منتسب به خواهان در ذیل صورتجلسه مذکور (برابر نظریه کارشناسی) اصالت نداشته و وی (خواهان) آنرا امضاء نموده، مستدعی صدور حکم بشرح خواسته گردیده است. خواهان ۱- کپی پروانه فعالیت صادره سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای استان کردستان که بموجب آن به شرکت عدل سقز - نماینده شرکت تعاونی هفت ... با مدیر عاملی آقای اسماعیل تقی زاده اجازه داده شده در امر حمل و نقل عمومی جاده های مسافر داخلی با وسیله نقلیه اتوبوس با رعایت کلیه مقررات و موازین قانونی فعالیت نماید ۲- کپی اظهار نظر کارشناس (یکنفره) رسمی دادگستری در رشته خط و امضاء و اثر انگشت تقدیمی به شعبه اول دایاری سقز متضمن مطابقت نداشتن چهار فقره امضاء منتسب به آقای اکبر نوروزی در ذیل چهار برگ مستند مدرکيه با نمونه امضات استکبابی و متعارفی نامبرده ۳- کپی نظریه هیئت سه نفره کارشناسان موید مراتب مرقوم، را پیوست عرض حال خود نموده است. حسب الارجاع مورخ ۹۷/۳/۱۰، شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی سقز عهده دار رسیدگی شده و طرفین را بدادرسی دعوت مینماید. جلسه دادگاه در تاریخ ۹۷/۴/۳۱ با حضور خواهان و آقای سید وفا حسینی (وکیل خواهان) و آقای اسماعیل رحیمی (وکیل خوانده) تشکیل و اجمال مدافعات وکیل خوانده از اینقرار است که اظهار داشته جعلیت مدرک مورد ادعا تاکنون بصورت حکم قطعی اثبات نشده و موکلش جعل را قبول ندارد، اگر امضاء متعلق به آقای نوروزی نباشد در راستای تفویض وکالت موضوع صورتجلسه مجمع عمومی مورخ ۹۶/۸/۲۱ بوده که آقای نوروزی آن را امضاء نموده و موکل هیچ اقدامی خارج از آن به ثبت نرسانیده است. دادگاه دستور مطالبه پرونده استنادی متشکله در شعبه اول دایاری داده و طی مکاتبات عدیده و با استحضار از اینکه پرونده امر پس از صدور قرار مجرمیت و جلب به دادرسی، از سوی شعبه ۱۰۱ دادگاه کیفری ۲ سقز با صدور قرار عدم صلاحیت به شعبه ۱۰۹ دادگاه کیفری ۲ سندج ارسال و در جریان رسیدگی بوده و با دریافت پرونده از آن طریق و تهیه کپی اوراق از آن که هنوز منتهی به رأی نگردیده، جلسه

نصوب برابر با اصل است.
نشانی: تهران

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَكْفُرُوا

شماره دادنامه: ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۸۲۰۰۵۱۸
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۱۱/۲۹
شماره پرونده: ۹۷۰۹۹۸۸۷۴۰۳۰۰۱۲۹
شماره بایگانی شعبه: ۹۸۰۵۲۶

شعبه بیست و دوم دیوان عالی کشور

دادنامه



دیوان عالی کشور

دیگری در تاریخ ۹۸/۲/۱۰ با حضور وکیل خواهان و موکلش و در غیاب خواننده تشکیل داده و پس از استماع اظهارات وکیل خواهان مشابه اظهارات قبلی ختم دادرسی اعلام و رأی خود را انشاء که بشماره ۱۶۴ - ۹۸/۲/۱۵ ثبت دادنامه گردیده و طی آن دعوی خواهان را مورد قبول قرار داده و حکم به ابطال پروانه فعالیت خواننده صادر مینماید. با تجدیدنظر خواهی وکیل خواننده، هیئت قضات محترم شعبه هشتم دادگاه تجدیدنظر استان کردستان بدو اقداماتی جهت رفع نقص از حیث تقویم خواسته و ابطال تبرر معمول و پس از تقویم آن به مبلغ ده میلیون ریال از سوی وکیل تجدیدنظر خواننده مراتب را به تجدیدنظر خواه ابلاغ مینماید. به دلالت یکبرگ رونوشت دادنامه بشماره ۱۱۵۴ - ۹۸/۸/۴ که در پرونده مضبوط است، شعبه هشتم دادگاه تجدیدنظر استان کردستان تجدیدنظر خواهی واصله را وارد دانسته و طی استدلالی اجمالاً بدین مضمون که: مقررات حاکم بر صدور پروانه در مورد جابجایی بار و مسافر برون شهری، تابع «آئین نامه حمل بار و مسافر و مدت لغو پروانه فعالیت و تعطیلی مؤسسات حمل و نقل جاده ای مصوب ۷۸/۸/۵ عیادت وزیران» بوده و بموجب ماده ۱۲ آئین نامه مذکور رسیدگی به تخلفات شرکتها و مؤسسات حمل و نقل جاده ای در خصوص عدم رعایت مفاد و شرایط آن، بر عهده کمیسیون موضوع آئین نامه بوده و رسیدگی به تخلف از شرایط عمومی و اختصاصی صدور پروانه در صلاحیت دادگستری نیست فلذا ضمن نقض دادنامه تجدیدنظر خواسته قرار عدم صلاحیت به شایستگی و اعتبار کمیسیون مذکور صادر و پرونده را به دیوان عالی کشور ارسال مینماید.

هیئت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش آقای حضرتی عضو ممیز و ملاحظه اوراق پرونده در خصوص دادنامه شماره ۱۱۵۴ - ۹۸/۸/۴ «تشخیص صلاحیت» مشاوره نموده چنین رأی می دهد:

«رأی»

شعبه هشتم دادگاه تجدیدنظر استان کردستان طی دادنامه شماره ۱۱۵۴ - ۹۸/۸/۴ که در مقام نقض رأی شماره ۱۶۴ - ۹۸/۲/۱۵ شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی سقز (مفاداً مشعر بر حکم به بطلان پروانه فعالیت)، رسیدگی به دعوی مطروحه آقای اکبر نوروزی بطرفیت آقای اسماعیل تقی زاده به خواسته ابطال پروانه فعالیت صادره سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای استان کردستان را در صلاحیت کمیسیون موضوع ماده ۱۲ آئین نامه حمل بار و مسافر و مدت لغو پروانه فعالیت و تعطیلی موسسات حمل و نقل جاده ای تشخیص و با صدور قرار عدم صلاحیت پرونده را جهت تأیید به دیوان عالی کشور ارسال نموده است. با مطالعه پرونده و ملاحظه اوراق پیوستی و اظهارات وکلاء طرفین و ملحوظ داشتن مندرجات آئین نامه صدرالاشعار خاصه ماده ۱۲ آن تشخیص شعبه تجدیدنظر به رسیدگی دعوی مطروحه در کمیسیون موضوع ماده ۱۲ آئین نامه مذکور مستقر در سازمان حمل و نقل و پایانه های کشور (تهران) شایسته تأیید

نصوب برابر با اصل است.
نشانی: تهران

«فلا تهبوا أئني أن تغدوا»

شماره دادنامه: ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۸۲۰۰۵۱۸
 تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۱۱/۲۹
 شماره پرونده: ۹۷۰۹۹۸۸۷۴۰۳۰۰۱۲۹
 شماره بایگانی شعبه: ۹۸۰۵۲۶

شعبه بیست و دوم دیوان عالی کشور

دادنامه



دیوان عالی کشور

میباشد. فلذا مستنداً به ماده ۲۸ قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی با اصلاح عنوان قرار صادره به قرار عدم صلاحیت به شایستگی و اعتبار کمیسیون حل اختلاف موضوع ماده ۱۲ آئین نامه صدرالاشعار مستقر در سازمان حمل و نقل و پایانه های کشور، آنرا نتیجتاً تأیید مینماید. مقرر است با کسر از آمارهای موجودی پرونده نزد مرجع ارسال کننده عودت داده شود تا از آن طریق نزد مرجع صالح مذکور ارسال نمایند.

شعبه بیست و دوم دیوان عالی کشور

عضو معاون: حضرتی

رئیس: جنتی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران



بسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۲۱

شماره: ۹۹/۵۲۰۰/۲۰۹

پوسته ندارد

جناب آقای دکتر رجبی

رئیس محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

با سلام و احترام؛

بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۳۴۵۵۸ مورخ ۹۹/۰۴/۰۴ در خصوص اعلام نقطه نظرات و پیشنهادات حقوقی به همراه مستندات مربوطه در ارتباط با «صلاحیت شعب تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا» (مصوبه جلسه مورخ ۹۹/۰۴/۰۳ آن مرجع با حضور نمایندگان سازمان تعزیرات حکومتی، وزارت صنعت، معدن و تجارت و سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای)، به استحضار می‌رساند؛ این سازمان بنا به دلایل ذیل، گماکان قائل به صلاحیت شعب این سازمان در رسیدگی به تخلفات تعزیراتی شرکت‌های موصوف می‌باشد:

ابتدا پیش از ورود در ماهیت، با توسل به ۲ دلیل، از نظر شکلی موضوع را خارج از حدود صلاحیتی آن مرجع محترم می‌داند؛

۱- در گام نخست، صلاحیت آن امور، رفع اختلاف فی‌مابین دستگاه‌هایی اجرائیست اما در مانحن‌فیه، طرح موضوع از سوی یک تشکل خصوصی یعنی «انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده ای بندر امام خمینی (ره)» موضوع درخواست شماره ۹۸/۵۳۴ مورخ ۱۳۹۸/۸/۳۱ صورت گرفته و هیچ‌یک از دستگاه‌های دولتی، ورودی در این بحث نداشته‌اند. به نحوی که سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای و مرکز اصناف و دبیرخانه هیئت عالی نظارت نیز هر دو به ترتیب طی مکاتبات شماره ۱۵۰۹۷۳/۷۱ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۸ و ۶۰/۳۲۳۷۳۳ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۷، در مقام پاسخ به استعلام آن امور برآمده و هیچ یک رأساً ادعا یا مطالبه‌ای راجع به بحث حاضر مطرح نکرده‌اند. فلذا با عنایت به خصوصی بودن این انجمن، مراتب از قابلیت طرح برخوردار نیست.

۲- در گام دوم، موافق با «اثنین‌نامه چگونگی رفع اختلاف دستگاه‌های اجرایی از طریق ساز و کارهای داخلی قوه مجریه» به ویژه مندرجات ماده (۹)، اختلافاتی درخور طرح در آن امور است که آن مهم، اولاً «جنیه حقوقی داشته نه کیفری درثانی مستلزم ارائه دادخواست به محاکم عمومی باشد که در هر حال موضوع مبحث‌عنه، فاقد این دو ویژگیست. تخلفات موضوع قانون تعزیرات حکومتی،



بسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۹۷/۰۴/۲۱

شماره: ۹۹/۵۲۰۰/۲۰۹

پیوست ندارد

اولاً «واجد جنبه کیفری است.»

به هر رو توجهاً به مراتب فوقی، مجالی برای ادامه بحث نیست. اما اگر منصرف از ایرادات شکلی، قصد ورود در ماهیت داشته باشیم به استحضار می‌رساند؛

الف- قوانین و مقررات زیر بر نحوه صدور مجوز فعالیت، تنظیم و تنسيق امور شرکت‌های حمل و نقل، نظارت، بازرسی و رسیدگی به تخلفات افراد و واحدهای تحت پوشش آن‌ها حاکمیت دارند:

۱- ماده ۳ لایحه قانونی احداث ترمینال‌های مسافری و ممنوعیت تردد اتومبیل‌های مسافربری بین شهری در داخل شهر تهران مصوب ۱۳۵۹ (اصلاحی ۷۲/۱۲/۱۰) که مقرر می‌دارد: «مدیریت بهره‌برداری، برنامه ریزی، سیاست‌گذاری، نرخ‌گذاری در امر مسافربری برون شهری و نظارت بر کیفیت عرضه خدمات مربوط به آن و مسئولیت‌های مربوط به جابجایی مسافر بر عهده وزارت راه و ترابری می‌باشد مالکیت و مدیریت تأسیسات پایانه‌های شهرداری و مسوولیت خدمات مربوط به آنها بر عهده شهرداری‌ها می‌باشد و شهرداری‌ها کلیه عوارض و حقوق قانونی خود را وصول خواهند نمود.»

۲- قانون مجازات متخلفین از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر مصوب ۱۳۶۷ اصلاحی ۱۳۹۰/۰۳/۳۱

۳- بند ۳ ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و شهرسازی مصوب ۱۳۶۸ اصلاحی ۹۰/۰۳/۳۱، متضمن تکلیف وزارت راه و شهرسازی به صدور و تجدید پروانه فعالیت شرکت‌ها و مؤسسات حمل و نقل

۴- قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و شهرسازی مصوب ۱۳۶۸ اصلاحی ۹۰/۰۳/۳۱

۵- قانون الزام شرکت‌ها و مؤسسات ترابری جاده‌ای به استفاده از صورت وضعیت مسافری و بارنامه مصوب ۱۳۶۸

۶- تبصره ۱ ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی اصلاحی ۹۰/۰۳/۳۱ و آیین‌نامه اجرایی تبصره مذکور مصوب ۹۱/۰۶/۲۶

لازم به ذکر این که در «قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی» خاصه تبصره (۱) ماده (۳۱)، ذکری از

تخلفات موضوع قانون تعزیرات حکومتی نظیر گرانفروشی به میان نیامده و آئین‌نامه اجرایی این تبصره نیز رسیدگی به تخلفات موضوع این آئین‌نامه را که در اجرای ماده (۱۲) به سازمان راهداری واگذار شده است، تصریح و اشارتی بر چنین عنوانی ندارد. حتی ماده (۱۰) که مطلع آن «اخذ هر گونه وجه ...» می‌باشد، صرف‌نظر از ویژگی انتظامی داشتن، بالصراحه ناظر بر دریافت حق کمیسیون از رانندگان توسط شرکت‌های باربری است.

ب- هیات عمومی دیوان عدالت اداری که به موجب دادنامه‌های ۲۵ مورخ ۱۳۸۴/۱/۲۸ و ۴۰۹ مورخ ۸۶/۰۶/۱۱ در دو مرحله و به موجب دو رأی جداگانه در مقام ابطال بخشنامه‌های هیات عالی نظارت متضمن احتساب شرکت‌های حمل و نقل به عنوان واحد صنفی و الزام این شرکت‌ها به اخذ پروانه کسب از اتحادیه‌ها برآمده است، شرکت‌های حمل و نقل را صرفاً از شمول قانون نظام صنفی مستثنی دانسته است.

پ- تدقیق در مندرجات مواد قانونی یادشده و آئین‌نامه‌های مربوط، مبرهن می‌سازد که صلاحیت کمیسیون‌های موضوع ماده (۱۲)، اولاً ناظر بر تخلفات مندرج در قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی و آئین‌نامه تبصره (۱) ماده (۳۱) همان قانون بوده که البته عناوین مندرج در قانون تعزیرات حکومتی در آن مفقود است در ثانی حتی به فرض تکرار عناوین مرقوم در قانون و آئین‌نامه مذکور، رسیدگی کمیسیون‌های فوق صرفاً جنبه انضباطی و انتظامی داشته و هیچ‌گاه مانع رسیدگی مرجع حاکمیتی صالح (سازمان تعزیرات حکومتی) نیست.

همانگونه که مستحضرید با استناد به قوانین و مقررات ذکر شده و مفاد آراء وحدت رویه مذکور تردیدی نیست که شرکت‌های حمل و نقل از شمول قانون نظام صنفی و مجازات‌های موضوع این قانون مستثنی می‌باشند، لیکن نظر به اطلاق مقررات ماده واحده قانون اصلاح قانون تعزیرات حکومتی مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام مبنی بر واگذاری کلیه امور تعزیرات حکومتی بخش دولتی و غیر دولتی به دولت (قوه مجریه) و این که از یک سو تخلفات پیش‌بینی شده در قوانین فوق منصرف از مفهوم تخلفات تعزیراتی است که در قانون تعزیرات حکومتی مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام تخلف‌انگاری شده و شعب تعزیرات حکومتی به آن رسیدگی می‌نمایند.

ت- قوانین مربوط در حوزه عملکردی کمیسیون‌های موضوع ماده (۱۲)، پیرامون نحوه جبران خسارت



بسته تعالی

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۲۱

شماره: ۹۹/۵۲۰۰/۲۰۹

پوسته ندارد

وارد به مصرف کنندگان مسکوت بوده لیکن در قانون تعزیرات حکومتی راجع بدان تعیین تکلیف شده است.

ث) - شعب دیوان عدالت اداری در آراء متعدد (تصاویر پیوست) با این استدلال که «تخلفات پیش‌بینی شده در آئین‌نامه حمل بار و مسافر و نحوه رسیدگی به آن و مجازات‌های قابل اعمال، صرفاً دارای جنبه انتظامی و انضباطی بوده و ارتباطی با تخلفات تعزیراتی ندارد»، صلاحیت شعب سازمان در رسیدگی به تخلفات شرکت‌های حمل و نقل را تایید نموده‌اند.

علی‌احمال با عنایت به مستندات مذکور و مبانی استنباطی مسطور اعتقاد دارد؛ اعمال ضمانت اجراهای انتظامی مندرج در قوانین و مقررات مورد عمل کمیسیون‌های ماده (۱۲) با اعمال مقررات موضوع قانون تعزیرات حکومتی منافاتی نداشته، صلاحیت شعب تعزیرات حکومتی در این خصوص تخصیص نخورده مآلاً حاکمیت هر دو به لحاظ عدم تعارض پابرجاست. مراتب برای بهره برداری لازم به حضور ایفاد می‌گردد.

محمد حسن سرابیان
معاون حقوقی و امور مجلس

رونوشت:

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

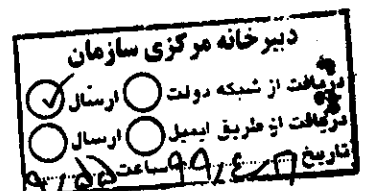
جناب آقای دکتر انصاری

شماره: ۴۱۷۲۵

معاون محترم وزیر دادگستری و رییس سازمان برای استحضار

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۲۱


ساعت: ۱۴:۳۰



Temporary Printing Window

۹۸,۲۱۰/۱۲۷۸

Page 1 of 1

«دولت‌شماره» (کارت ملی)		
شماره دولتی	شماره ملی	
تاریخ صدور	تاریخ انقضای	
شماره مکانی	شماره دولتی (شماره دفتر سابق)	دیوان عدالت اداری
دولتنامه		
شماره دولتی: 474		
موضوع رسیدگی - شعبه ۹ دیوان عدالت اداری		
شکایت اصل-ضریح و نقل شهرام برابر با مدیریت آقای ابابک گلعلی - وارد نالت آقای اسرافیل حدیدی		
طرف شکایت - تعزیرات حکومتی استان اردبیل - تبریز - آقای ابابک گلعلی و تعزیرات حکومتی		
موضوع خواسته-اعتراض به رای شماره 105 مورخ 97/8/9 صادره از شعبه 4 بدوی- ورود نالت نسبت به پرونده 972067		
<p>گردشگر: دادخواست های تقدیمی به شماره های 97/9/26-965 و 97/10/12-2143 نسبت به کل دیوان عدالت اداری در این شعبه ارجاع گردیده نسخه تالی دادخواست ها و ضمائم ارجاعی در شعبه به طرف آقای شکایت ارسال نبادل لواط معمول پاسخ کنی به شماره 97/12/12 داخل شده است. شکایت اصل در شرح و متن دادخواست با این مضمون اظهار و خواهش گردیده است به این صائره از تعزیرات حکومتی صبی بر حکومت به پرداخت جزای تعزیرات حسارت در حق شکایت خصوصی آقای اسرافیل حدیدی به جهت اینکه تعزیرات حکومتی در جهت رسیدگی بکار اعتراض دارد وارد نالت در مقابل اعلام باشنه محکوم علیه به جهت تأیید آن در مقابل آن را دارد اداره کل حقوقی سازمان تعزیرات حکومتی در مقام دفاع با این مضمون بیان و اعلام داشته اند بر این مبنای ماده 23 آیین نامه تعزیرات حکومتی نسبت به رای تعزیرات کل سازمان در نظر عدم نسبت به دادنامه های اصدازی مدیریت تعزیرات نسبت به رای اعتراض در حال رسیدگی می باشد و رای مورد اعتراض برابر قوانین و مقررات صادر شده لذا شکایت تأیید و ابرام رای مورد اعتراض و رد شکایت شکایت مورد استیفاءست. ابابک گلعلی رسیدگی جزو نالت بوده بصدق امضاء کننده ذیل تشکیل پرونده تحت نظر قرار گیرد. با بررسی استادمندگی پس از اعلام ختم رسیدگی و با استعانت از خداوند متعال به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید.</p>		
رای دیوان		

«دولت‌نویس» آرایه‌ها و نظریات»

شماره مقاله: 1397/12/23
 تاریخ نشر: 1397/12/23
 شماره پایگهی مقاله: 1397/12/23

شعبه 8 دیوان عدالت اداری (شعبه هفتم سابق)

دیوان عدالت اداری

دادنامه

در خصوص دادخواست تقدیمی بانکی به طرفیت سازمان طرف شکایت به شرح خواسته فوق نظر به اینکه اولاً رسیدگی به اعتراضات و شکایات از راه تصمیمات قطعی هیات های رسیدگی به تخلفات اداری و کمیسیون های موجب ماده 2 ماده 10 قانون تشکلات و این داخرسی دیوان عدالت اداری در صلاحیت این مرجع می باشد ثانیاً - ایراد عدم صلاحیت نهزیرات حکومتی از سوی محکوم علیه به جهت اینکه مرجع رسیدگی هیات رسیدگی نهزیرات نیست وارد نمی باشد بلکه به موجب ماده 23 و مواد بعدی از نهزیرات حکومتی مصوب 1397/12/23 مرجع رسیدگی گشته صالح می باشد ولی اعتراض به نحوه رسیدگی به جهت اینکه ملاک تجدیدنظرخواهی طبق ماده 22 این نامه مجازات تقوی به شرح بدلی شده است نه میزان مجازات مندرج در حکم و از طرفی عدم ارسال کلا به محکوم و به جهت رسیدگی به و نعل محسوب نمی شود بنابراین به استناد ماده 2 قانون نهزیرات حکومتی و ماده 22 این نامه اجرایی آن و مواد 19، 58، 63 و 65 از قانون تشکلات و این داخرسی دیوان عدالت اداری مصوب 1392 ضمن لغو رای محرضی هه حکم به جهت شکایت از هیات به شرح خواسته و رد شکایت ورودالت صادر و اعلام می نماید تا مرجع صادرکننده رای قطعی مجدداً با بررسی اینداد و مدارک به شرح مندرج در پرونده به موضوع رسیدگی و منادرت به صدور رای نهاننداری صادره طرف عدت نیست روز قابل تجدید نظرخواهی در شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت می باشد. 25/

رئیس شعبه 8 دیوان عدالت اداری - مسیح اله دوالعدر

امضاء صادر کننده

نشانی: تهران - بزرگراه ستاره ای - پلاک 75 - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فلا تفرقوا کلواً من تغلوا»

شماره دادنامه	شماره پرونده
تاریخ صدور	تاریخ ثبت
شماره پرونده	شماره پرونده
شماره بایگ	شماره بایگ

شعبه 4 دیوان عدالت اداری (شعبه سرپردهم سابق)
(سابق)

دیوان عدالت اداری

دادنامه

پرونده کلاسه: 97099709012003229 شعبه 4 دیوان عدالت اداری (شعبه سرپردهم سابق) تصمیم
تاریخ شماره: 97099709012003229

شواهد: شرکت حمل و نقل فرآورده های نفتی جنوب با وکالت آقای عادل فلاح راده فرزند
مطلب به تهرانی تهران - تهران - تهران- پونک خ محتری برسد به ایران زمین سی 188 واحد 4
شواهد: سازمان تعزیرات حکومتی
خواسته: اعتراض به دادنامه شماره 96/5/31-139600222007008887 تعزیرات حکومتی استان
سیستان و بلوچستان

گردشگر شکایتی با تقدیم دادخواست به خواسته فوق اجمالاً اظهار داشته: آنچه به اینک
رسیدگی به پرونده قضایان موکل وی توسط مرجع رسیدگی کننده مقررات قانونی رعایت نشده
است و با اینکه رای هیات محکمه قضایی موکل در شعبه 3 تجدیدنظر دیوان عدالت اداری لغوی شد
بود، باز رای بدوی دادگاه عمومی بر تائید انتقال کامیون رای مجدد بر محکومیت داده شد. لغوی
رسیدگی و لغوی رای صادره را طرف دادخواست و معارض برابر مقررات به طرف شکایت ابراز
گردید که اداره تعزیرات طی نامه جوابیه که به شماره 1596-31/77/تست و پیوسته است در خصوص
گزارش دولت رسیدگی و دلائل حقوقی که منتهی به رای معترضی عنه شده در خواست رد شکایت
شکایتی را پیوسته است. پرونده تعزیراتی مربوط ضمیمه است ملاحظه شد. اینک جلسه رسیدگی
شعبه 4 دیوان عدالت اداری تشکیل است و پس از بررسی دلائل و مستندات طرفین حکم رسیدگی
را اعلام و به استحضار از دادگاه معال به شرح این محادرت به صدور رای می نماید

« رای دیوان »

باعتبار به اینکه اولاً بموجب مقررات بند 2 ماده 10 قانون تسکینات واین دادرسی دیوان عدالت
اداری رسیدگی به اعتراضات و شکایات از راه و تصمیمات قطعی هیات های رسیدگی به تخلفات
اداری و کمیسیون های مابند کمیسیون های مالی انجام میشود. خصوصاً از حیث لغوی قوانین و مقررات
باعتبارت. اینها در صلاحیت دیوان می باشد. ثانیاً در پرونده مطروحه، ملاحظه محضرات پرونده
خصوصاً دادخواست تقدیمی و لایحه دفاعیه طرف شکایت، و ملاحظه مستندات و معارض
مربوطه صدر رای بر محکومیت شکایتی به اتهام کرایه فروشی بر اساس مستندات و دلائل مربوطه
در پرونده صورت گرفته است. از لحاظ رعایت مقررات شکایتی بر ابراد و حدیثه ای به دادنامه مربوط
وارد نمی باشد. و با توجه موجب لغوی قانون با مخالفت با قانون ملاحظه نگردید، ثالثاً با توجه به
اینکه طرف شکایت در رسیدگی به اصل تخلف کرایه فروشی شکایتی صلاحیت داشته و ابراد

Temporary Printing Window

Page 1 of 1

دولت شهرداری تهران (تخلیه)

شماره سند	تاریخ سند	شماره پرونده	شماره بایگانی سند

شعبه 4 دیوان عدالت اداری (شعبه سرپرست)

دیوان عدالت اداری

دادنامه



مستحقان این بون مستحقان عمومی، کرجه قبلا هم در خارج مشخص بوده و طرفین در مصدق اتعالی نظر داشته و کسب و کسب موضوع معامله نیز در تعویل خریدار بوده است و فقط در قرارداد تطبیقی مشخصات آن درج شده بود. با صدور قرار اناطه بهزیارت و رفع اختلاف از این جهت در دادگاه عمومی مزبور نسیه است. بنابراین به استناد ماده 10 و صدر ماده 53 قانون دیوان عدالت اداری حکم به رفع حکایت شکایت صادر و رای معترض عنه را ابرام می نماید و اجازت می گردد این رای برای برسی و رفع فوری از طرف ذمه خواهی در شعب محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری پذیرفته شود.

رئیس شعبه 4 دیوان عدالت اداری

مستحق

امضاء صادر کننده

مستحق: خانم - ویرگانه ستاری - پلوار جنوبی - تهران - شعبه 4 دیوان عدالت اداری - ساماندهی دیوان عدالت اداری

http://www.silvercity.com/Forms/Loader/18/FinalDecisionPrint.aspx

کپی تصمیم نهایی

شماره تصمیم نهایی: ۹۲-۹۹۷-۹۰۱۳-۱۷۲۷
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۲-۰۵-۲۴
شماره پرونده: ۹۲-۹۹۸-۹۰۱۴-۲۲۲
شماره بایگانی شعبه: ۹۲-۲۲۸

مستقله پستی: تهران
شعبه: سیزدهم دیوان عدالت اداری

دیوان عدالت اداری

تصمیم نهایی

کلاس پرونده: ۲۲۸/۹۲

موضوع رسیدگی: شعبه ۱۳ دیوان عدالت اداری

شاکی: شرکت حمل و نقل آرمنین بار پلاز گیلان یاسدر علی اسماعیل جعفر پور با وکالت محمد ابراهیم پور

طرف شکایت: آموزشات حکومتی شهرستان مازو

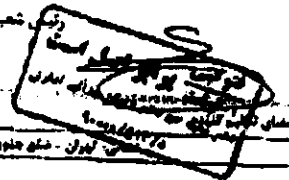
موضوع شکایت و خواسته: اعتراض به دادنامه شماره ۸۴۸ مورخ ۱۳۹۱/۳/۲۰

گردشکار: شاکی با تقدیم دادخواست به خواسته فوق که به شماره ۲۲۴ ثبت و به این شعبه ارجاع شده است اجمالاً اظهارنامه رای مزبور خلاف مقررات قانونی و دلایل و مستندات ابرازی صادر گردیده است لذا تقاضای آن مورد نامتوجه است. طرف شکایت در تاریخ به شکایت شاکی به موجب لایحه دفاعیه که تحت شماره ۴۹۸ مورخ ۹۴/۵/۱۳ در دفتر این شعبه ثبت شده است اعلام کرده: رای معترض به منطبق بر مقررات و مولاین قانونی صادر شده است و هیچگونه ایراد و اشکالی به آن وارد نمی باشد لذا در شکایت مطروحه مورخه نامتوجه است. اشکال جلسه رسیدگی شعبه پروتکت احتیاطی امور قانونی ایجاد تشکیل است و پس از بررسی دلایل و مستندات طرفین ختم رسیدگی رای اعلام و استعلام از مشاوره متعال به شرح آبی مبادرت به صورت رای می نماید.

رای شعبه

نظر به محتویات پرونده و توجهاً به شکایت مطروحه و لایحه دفاعیه منسکی عنه و ملاحظه سوابق و مستندات ابرازی از آنجا که صدور حکم بر محکومیت شاکی توسط سازمان منسکی عنه متعاقب احراز ابراهیم متزانه بواسطی اسناد و مدارک قانونی در پرونده مجزوات صورت گرفته و شاکی طی شکایت تقدیمی دلیلی که موجب اقصای رای اعتباری نامتوجه معترض به و لایحه دفاعیه نامتوجه ارائه نداده و از اعلام رعایت مقررات منسکی نیز به دادنامه مزبور خجل و خجسته ای و اثری نیست بنابراین شکایت مطروحه شیروارد تشخیص و حکم بر رد آن صادر و اعلام می گردد. رای صادره طرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری است. ۲۲۰

رئیس شعبه ۱۳ دیوان عدالت اداری
علی اکبر رسیدی



شماره پرونده: ۹۲-۹۹۸-۹۰۱۴-۲۲۲ - شعبه: سیزدهم دیوان عدالت اداری - تلفن: ۰۲۱-۸۱۲۰۰۹ - کد پستی: ۱۹۱۴۱

۹۲-۹۹۸-۹۰۱۴-۲۲۲

جمهوری اسلامی ایران - وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی - مرکز بهداشت تهران - شعبه تخصصی بیماری‌های عفونی

بیمار عفونت قارچی

شماره پرونده: ۱۳۹۷/۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰
شماره پذیرش: ۱۳۹۷/۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
شماره بیمه: ۱۳۹۷/۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

شماره دادنامه: ۲۲۰۲

مراجع رسیدگی: شعبه تخصصی عفونت قارچی بیمارستان

تجدید نظر خواه: شرکت حمل و نقل بین المللی شویبار با مسئولیت محدود با وثاقت آقای سیدعلی حسینی فرزاد کسری که به نشانی خیابان امین
بیمار عفونت قارچی، طبق ماده ۶۰۲ قانون مجازات اسلامی، متعلق به تاریخ ۱۳۹۷/۰۶/۰۷

تجدید نظر خواهان: افراد ذیل که در این حکم مشمول می‌باشند:

موضوع تجدید نظر خواهی: اعتراض به دادنامه شماره ۱۳۹۷/۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ شماره ۱۲ شعبه ۱۲ بدوی بیمارستان عفونت قارچی

گرمشکورت: تجدید نظر خواه با درخواستی به طرفت تجدید نظر خوانده به خواسته اعتراض به رای تجدید نظر خوانده حکمیت تعیین میزان خسارت قارچی می
باشد که پرونده به شعبه بدوی متکثر از رای و پس از ثبت نسخه دوم با درخواست و تنظیم این طرف شکایت ارسال شد به شرح ادامه خواهد بود
به پروتکل درخواست اقدام به اعلام رسیدگی نموده است و شعبه بدوی پس از وصول تظلمات طرف شکایت با بررسی دعوی متضمن رای به
رد شکایت صادر و پس از ابلاغ رای به تجدید نظر خواه با تنظیم درخواست درخواست تجدید نظر خواهی نسبت به رای صادره را می‌خواهد و
درخواست تجدید نظر خواه توسط معاون نظام بدوی به این شعبه ارجاع می‌شود و پس از ثبت به کلاس حقوق این شعبه و درج تظلمات
مستحق و بررسی حکم تجدید نظر خواهان مطابق ماده ۳۰۱ قانون مجازات اسلامی است و این شعبه نسبت به رای صادره حکمیت دوم از اصل دوم به این شعبه و
این اقدامی بدوی بیمارستان عفونت قارچی به منظور رسیدگی قدری است که شعبه رسیدگی قاضی تجدید نظر را قاضی تکلیف و تعیین میزان خسارت را اعلام
و به نفع این بیمارستان به اقدام رای می‌نماید.

رای شعبه تخصصی عفونت قارچی

نظر به اینکه اعتراضات تجدید نظر خواه به کلماتی نیست که اساس استناد شعبه بدوی را مخدوش نماید و یا سبب نقض و یا تجدید نظر و یا
مخالفی به خود و از جهاتی که مختلفه مورد اعتراض متعلق با مرتزبان قانونی صادر شده است و از جهت رعایت اصول و قواعد حقوقی نیز
اعتراض از تشکیل و ایراد می‌باشد لذا با رد تظلمات تجدید نظر خواهی با استناد به ماده ۳۰۱ قانون مجازات اسلامی و این قانون بیمارستان عفونت قارچی
رای متضمن به حکم تکیه و مستند می‌گردد. رای صادره قطعی است. ۱۳۹۷/۰۶/۰۷

رئیس شعبه تخصصی عفونت قارچی بیمارستان عفونت قارچی

معاون صادر کننده

محررت: تهران - بزرگراه ستاره - مرکز بهداشت تهران - شعبه تخصصی بیماری‌های عفونی - بیمارستان امیران عفونت قارچی

http://www.tlcv.gov.ir/Forms/JudicialMailDocSample...

شماره پرونده: ۱۳۹۲/۲۳۰
تاریخ رسیدگی: ۱۳۹۲/۰۶/۲۳
شماره پرونده: ۱۳۹۲/۲۳۰
شماره بایگ: ۱۳۹۲

موضوع شکایت: ...
شعبه رسیدگی دیوان عدالت اداری

دیوان عدالت اداری

دادنامه

کلاس پرونده: ۱۳۹۲/۲۳۰

موضوع رسیدگی: شعبه ۱۳ دیوان عدالت اداری

شاکت: شرکت حمل و نقل حامل بار یا مدیر عاملی حدادالد محمدی و ما و کتت ...

طرف شکایت: وزارت حکومتی استان بوشهر

موضوع شکایت و خواسته: اعتراض به دادنامه شماره ۲۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۳۰

گردشکار شاکت با تقدیم دادخواست به حوضه آبریز که به شماره ۱۱۱۱ ثبت و بد این شعبه ارجاع شده است. ...

برای استنباط

اعتراض وکیل شاکت علیه بر اینکه سازمان مسکن همه با توجه به ضرورت مربوط به حمل بار و مسائل ...

رئیس شعبه ۱۳ دیوان عدالت اداری

مهر و امضاء: ...
شعبه رسیدگی دیوان عدالت اداری

www.sajdah.com/.../www.sajdah.com/.../www.sajdah.com/...

شماره پرونده: ۹۶/۱۷۸۹۷
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۳/۰۸/۲۳
شماره پرونده: ۹۶/۱۷۸۹۷
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۳/۰۸/۲۳

موضوع: شکایت از عملکرد کارکنان سازمان تامین اجتماعی



سازمان عدالت ایران

دادنامه

کلاس پرونده: ۹۶/۱۷۸۹۷

موضوع رسیدگی: شکایت از عملکرد کارکنان سازمان عدالت ایران

تاریخ تنظیم دادنامه: ۱۳۹۳/۰۸/۲۳

موضوع شکایت: شکایت از عملکرد کارکنان سازمان عدالت ایران

شماره پرونده: ۹۶/۱۷۸۹۷

در این پرونده شکایتی از سوی آقایان... علیه کارکنان سازمان عدالت ایران...
موضوع شکایت: شکایت از عملکرد کارکنان سازمان عدالت ایران
شماره پرونده: ۹۶/۱۷۸۹۷

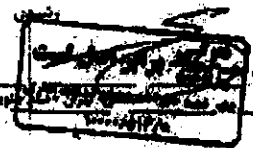
رای دادگاه

در این پرونده شکایتی از سوی آقایان... علیه کارکنان سازمان عدالت ایران...
موضوع شکایت: شکایت از عملکرد کارکنان سازمان عدالت ایران
شماره پرونده: ۹۶/۱۷۸۹۷


حاجی اویسی

رئیس شعبه ۳ دیوان عدالت ایران

۹۶/۱۷۸۹۷-۲



دفتر خاندان سردار مرکزی
شماره نامه: ۹۶/۱۷۸۹۷
تاریخ: ۱۳۹۳/۰۸/۲۳


دیوان عدالت اداری
دانشنامه

شماره پرونده: ۱۳۹۴/۱۸۲۷۱
 تاریخ رسیدگی: ۱۳۹۴/۰۸/۰۶
 شماره پرونده: ۱۳۹۴/۱۸۲۷۱
 شماره پرونده: ۱۳۹۴/۱۸۲۷۱

موضوع شکایت و خواسته: لغو حکم محکومیت صادره از دادگاه بدوی در خصوص پرونده شماره ۱۳۹۴/۱۸۲۷۱ مورخ ۱۳۹۴/۰۸/۰۶

شرح شکایت: شکایتی از سوی آقایان ... علیه آقای ... در خصوص صدور حکم محکومیت از دادگاه بدوی مورخ ۱۳۹۴/۰۸/۰۶.


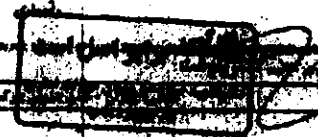
رای هیات داوران:

در این خصوص، پس از بررسی اسناد و مدارک ابرام شده، این هیات داوران تشخیص داده است که ...

رئیس شعبه ۱۳ دیوان عدالت اداری
 رسیدگی

حامی اولیه
 ۱۳۹۴/۱۸۲۷۱

چاپخانه: ستاد مرکزی
شماره نامه: ۹۴/۱۸۲۷۱
تاریخ: ۱۳۹۴/۰۸/۰۶

شماره دادنامه: ۱۳۹۷/۲۲۹ تاریخ صدور: ۱۳۹۷/۰۳/۰۳ شماره پرونده: ۱۳۹۷/۲۲۹ شماره بزه: ۱۳۹۷/۲۲۹	ملا محمد علی زاده شعبه سیزدهم دیوان عدالت اداری	 دیوان عدالت اداری دادنامه
شماره دادنامه: ۱۳۹۷/۲۲۹	کلاس پرونده: ۱۳۹۷/۲۲۹	تاریخ رسیدگی: ۱۳۹۷/۱۲ نوع رسیدگی: شعبه ۱۲ دیوان عدالت اداری شاکی: شرکت پارس و همکاران/تکامل فرد چارچوب و کانت سیلان ره نوری ذمه شکایت: شرکت پارس و همکاران/تکامل فرد چارچوب و کانت سیلان ره نوری موضوع شکایت و خواسته: اعتراض به دادنامه شماره ۲۸ مورخ ۱۳۹۷/۱۲/۲۹
در رأی شعبه ۱۲ دادنامه شماره ۱۳۹۷/۲۲۹ مورخ ۱۳۹۷/۰۳/۰۳ بدین شرح است: (The main body of the document contains a large block of faded Persian text detailing the court's reasoning and the facts of the case.)		
خامس اوپس ۱۳۹۷/۲۲۹	رئیس شعبه ۱۲ دیوان عدالت اداری  ۱۹۵۵۳۶۸ ۰۰۰۰۰۰۰۰	

شماره: ۲۲۵۵۸ / ۴۱۲۲۸
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۰۴
ساعت: ۱۴:۰۱
پرست: خاره

جمهوری اسلامی ایران
ریاست جمهوری

معاونت حقوقی رئیس جمهور

برسالت

جناب آقای الصاری
جناب آقای حسن لیا
جناب آقای دولت

معاون محترم وزیر و رئیس سازمان تعزیرات حکومتی
معاون محترم وزیر و رئیس سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای
سرپرست محترم معاونت حقوقی، مجلس و استان‌ها - وزارت صنعت، معدن و تجارت

باسلام و احترام؛

پیرو نامه شماره ۴۱۲۲۸/۲۲۸۱۰ مورخ ۱۳۹۹/۳/۱۱ دایر بر برگزاری جلسه به منظور بررسی «صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا» اعلام می‌نماید: جلسه موصوف در تاریخ ۱۳۹۹/۴/۳ با حضور نمایندگان آن دستگاه، در محل این معاونت تشکیل و پس از بحث و بررسی لازم و استماع نظرات مقرر شد:

«سازمان تعزیرات حکومتی، وزارت صنعت، معدن و تجارت و سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای، نقطه نظرات نهایی و پیشنهادهای مفهومی خود را به همراه مستندات مربوطه، ظرف مدت دو هفته به این معاونت ارائه نمایند.»

عبدالله رحیمی
رئیس امور هماهنگی
و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی

فوزان
لکمه شاکر زینب

معاون محترم حقوقی و امور مجلس

با عرض و تشکر از سوابق نقطه نظر است

و متعسف شمرده

سازمان تعزیرات حکومتی

دردود بدویدر سازمان تعزیرات
سازمان تعزیرات حکومتی
شماره: ۱۵۰/۳۳۱۱
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۰۴

دیرخانه مرکزی سازمان
دریافت از شبکه دولت (ارسال)
دریافت از طریق ایمیل (ارسال)
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۴/۰۴ ساعت: ۸:۱۱



جمهوری اسلامی ایران
وزارت صنعت، معدن و تجارت

بستر عالی
مرکز اصناف و بازار گانز ایران
دو برج شاهینیه خیابان نالی تقاطع

شماره : ۶۰/۲۲۲۲۲۲۳
تاریخ : ۱۳۹۸/۱۲/۰۷
پوست : ندارد

جناب آقای ریعی

سرپرست محترم اداره کل حقوقی

موضوع : تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا

سلام علیکم

احتراماً، بازگشت به نامه ی شماره ی ۶۰/۲۳۰۰۷۲۰ مورخ ۹۸/۱۱/۲۰ پیرامون نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۳۲۰۵۹ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۵ امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی معاونت حقوقی رئیس جمهور "موضوع مکاتبه انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره)" در خصوص صلاحیت با عدم صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا اتمام می دارد:

ملاحظه می‌گردد که ملاحظه بر اساس مفاد ماده (۲) و (۹۱) قانون نظام صنفی (فعالیت‌های صنفی در حوزه حمل و نقل بار و مسافر درون شهری مشمول قانون نظام صنفی است و براساس ماده (۹۵) مکرر ۲۳ همان قانون رسیدگی به تخلفات صنفی کلیه افراد صنفی به موجب احکام این قانون خواهد بود و مستند به احکام مندرج در فصل هشتم قانون نظام صنفی (مواد ۵۷ تا ۷۴) رسیدگی به تخلفات صنفی آن‌ها در حدود صلاحیت سازمان تعزیرات حکومتی می باشد از طرفی به استناد داخلمه ی شماره ی ۲۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۱ هیات عمومی دیوان عدالت اداری شرکت‌های حمل و نقل بار و مسافر برون شهری از مشمول قانون نظام صنفی مستثنی می باشد.

بماند و ندی

رئیس مرکز و دبیر هیات عالی نظارت

شماره: ۱۵۰۹۳۳/۷۱
تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۸
پوسته:

باسمه تالی
جمهوری اسلامی ایران
وزارت راه و شهرسازی
سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای



جناب آقای رجبی

ریاست محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاههای اجرایی معاونت حقوقی رئیس جمهور
موضوع: تشکیل پرونده توسط سازمان تمزیرات حکومتی ماهشهر برای شرکتهای حمل و نقل

سلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۱۳۲۰۵۹ مورخ ۹۸/۱۰/۱۵ منضم به تصویر نامه شماره ۹۸/۵۲۴/ص/۹۸ مورخ ۹۸/۸/۲۱ انجمن صنفی شرکتهای حمل و نقل کالای جاده‌ای بندر امام خمینی (ره) در خصوص تشکیل پرونده توسط سازمان تمزیرات حکومتی ماهشهر مراتب ذیل را به استحضار می‌رساند:

همانگونه که استحضار دارند مطابق تبصره ذیل ماده ۲ قانون نظام صنفی، صنفی که دارای قانون خاص می‌باشند از شمول قانون نظام صنفی مستثنی می‌باشند که در این راستا شرکتهای حمل و نقل بار و مسافر برون شهری با داشتن قوانین خاص که نحوه تشکیل و فعالیت آنان را مشخص نموده و همچنین رسیدگی به تخلفات آنان را بیان می‌نماید بشرح ذیل از قانون نظام صنفی مستثنی گردیده‌اند:

- ۱- ماده ۱۰ قانون تغییر نام وزارت راه و ترابری در خصوص تشکیل شورایی هم‌اکنون ترابری کشور.
- ۲- بند ۲ ماده واحده قانون اخذ بهای خدمات انجام شده توسط وزارت راه و ترابری.
- ۳- قانون مجازات متخلفین از تعرفه نرخ حمل کالا و مسافر.
- ۴- قانون الزام شرکتهای و مؤسسات ترابری به استفاده از صورت وضعیت مسافری و بارنامه.
- ۵- ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی.

با عنایت به قوانین و مقررات فوق‌الذکر و حکم مقرر در تبصره ذیل ماده ۲ قانون نظام صنفی، هیات عمومی دیوان عدالت اداری طی دادنامه‌های شماره ۲۵ مورخ ۸۴/۱/۲۸ و شماره ۴۰۹ مورخ ۸۶/۴/۱۱ شرکتهای حمل و نقل بار و مسافر برون شهری را از قانون نظام صنفی مستثنی نموده است و اخیراً نیز با تصویب قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی و آیین نامه اجرایی تبصره یک ماده ۳۱ قانون موصوف این سازمان ضمن اختیار صدور مجوز فعالیت شرکتهای مذکور، دارای اختیار رسیدگی به تخلفات شرکتهای حمل و نقل را در کمیسیون

ادرس: تهران چهارکشور - خیابان لطفعلی خان - پلاک ۱۷ - تلفن: ۸۸۰۴۲۷۹ - ۸۸۰۴۴۰۰۰۰ تلفن گویا: ۸۸۰۴۴۰۰۰۰۰۰ کد پستی: ۱۴۱۷۵۲۹۴۱
سند پستی: ۲۷۷۲-۱۴۱۵۰ پست الکترونیک: info@rnta.ir سایت الکترونیک: www.rnta.ir

باسمه تالی

شماره: ۱۵۰۹۳۳/۷۱

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۱۸

پوسته:

جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای



تحت عنوان کمیسیون ماده ۱۲ اخذ نموده است که یکی از موارد مطروحه در کمیسیون یادشده رسیدگی به تخلف دریافت کارمزد (کمیسیون) اضافی از راننده توسط شرکتهای حمل و نقل می‌باشد که صراحتاً در ماده ۱۰ این‌نامه اجرایی تبصره یک ماده ۳۱ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی ممنوع اعلام شده است که در این راستا نیز احکام متعددی توسط کمیسیون ماده ۱۲ تاکنون صادر گردیده است. مزید آگاهی در جریان اعتراضات اخیر رانندگان نیز کمیسیون فوق‌الماده ماده ۱۲ عمدتاً به تخلف اضافه دریافتی کمیسیون (کارمزد) از راننده رسیدگی نموده است با عنایت به مراتب فوق‌الاشاره و اینکه اساساً ادارات تعزیرات حکومتی عمدتاً به تخلفات گرانفروشی اصناف رسیدگی می‌نمایند و از طرف دیگر اختیارات این سازمان در رسیدگی به تخلفات شرکتهای و مؤسسات حمل و نقل برون شهری من جمله در رابطه با دریافت اضافه کارمزد (کمیسیون) از رانندگان توسط شرکتهای حمل و نقل، لذا رسیدگی مجدد به تخلفات مذکور در شعب تعزیرات حکومتی ضمن مغایرت با قوانین و مقررات اشاره شده با اصول حقوقی نیز (صدور ۲ حکم برای یک تخلف توسط ۲ مرجع رسیدگی) سازگار نمی‌باشد.

معاون وکیل سازمان
 معاون وکیل سازمان

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

شماره: ۱۳۴۱۷۰

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۲۱

ساعت: ۱۰:۲۹

رونوشت:

- معاون محترم حمل و نقل جهت آگاهی
- دفتر حقوقی جهت اطلاع

اقدام کننده: دفتر حقوقی

آدرس: تهران - بوار کشاورز - خیابان فلسطين جنوبی - خیابان دمسق - پلاک ۱۷ - تلفن: ۸۸-۴۳۷۶-۸۸۸۰ تلفن گوی: ۴۴۰-۸۸۸۰ کد پستی: ۱۴۱۷۳۳۹۴۱
 صندوق پستی: ۳۷۷۳-۱۴۱۵۰ پست الکترونیک: info@rtao.ir سایت الکترونیک: www.rtao.ir

ماده ۳۱- شرکتها و مؤسسات حمل و نقل بار و مسافر و رانندگان وسایل نقلیه عمومی در صورت تخلف از ضوابط حمل بار و مسافر و ایمنی عبور و مرور در راههای کشور که در قوانین و مقررات مربوط پیش بینی شده است، راننده وسیله نقلیه توسط مأموران راهنمایی و رانندگی وفق مقررات این قانون جریمه و در موارد حمل بار اضافی یا مسافر در محل بار یا ایراد خسارت به راه، اینیه و تأسیسات فنی، ضمن متوقف کردن وسیله نقلیه حامل بار، جهت تعیین و پرداخت خسارت وارده حسب مورد به سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای یا شهرداری محل معرفی خواهند شد. در موارد فوق و همچنین در صورت نقض ایمنی عبور و مرور ادامه حرکت وسیله نقلیه منوط به انطباق وضعیت آن با مقررات مربوط و پرداخت خسارت وارده توسط شرکت یا مؤسسه حمل و نقل یا راننده می باشد.

تبصره ۱- تخلفات شرکتها و مؤسسات حمل و نقل بار و مسافر حسب مورد، توسط سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای و یا شهرداری رسیدگی و در مورد تخلفات ایمنی و تصادفات، موضوع توسط کمیسیون متشکل از نماینده سازمان مزبور و نماینده پلیس راهنمایی و رانندگی و نماینده صنف مربوطه رسیدگی و در صورت احراز تخلف اشخاص مذکور برای بار اول تذکر کتبی و برای بار دوم به بعد متناسب با نوع و تکرار تخلف از یک میلیون (۱.۰۰۰.۰۰۰) ریال تا پنج میلیون (۵.۰۰۰.۰۰۰) ریال به ازای هر تخلف جریمه خواهند شد. در مورد تخلفات منتهی به تصادفات جرحی یا فوتی ناشی از قصور یا تقصیر و یا در صورت تکرار تخلف بیش از سه بار مراجع مذکور مجازند پروانه فعالیت شرکت یا مؤسسه حمل و نقل متخلف را از یک ماه تا یک سال تعلیق و در صورت تکرار برای بار چهارم به طور دائم لغو نمایند. نیروی انتظامی موظف است با اعلام سازمان مذکور نسبت به تعطیلی مؤسسه یا شرکت متخلف اقدام نماید. در صورت اعتراض قاضی مذکور در ماده (۵) این قانون با حضور معترض و حسب مورد نماینده سازمان راهداری یا شهرداری به موضوع رسیدگی و رأی لازم را صادر می نماید رأی صادره قطعی است.

این نامه اجرایی موضوع این تبصره و مدت تعطیلی و لغو پروانه فعالیت شرکتهای حمل و نقل توسط وزارت راه و ترابری و در قسمت ایمنی با همکاری وزارت کشور (نیروی انتظامی) و وزارت دادگستری تهیه و به تصویب هیأت وزیران می رسد.

تبصره ۲- وجوه حاصل از جریمه های موضوع تبصره (۱) فوق به حساب سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای نزد خزانه داری کل واریز می شود تا جهت ارتقاء ایمنی حمل و نقل جاده ای و راههای روستایی به مصرف برساند.

تبصره ۳- شرکت یا مؤسسه حمل و نقلی که طبق این ماده تعطیل می گردد مکلف است با موافقت مسافر یا صاحب کالا، حمل کالا و مسافری را که قبلاً تمهید کرده، به شرکتها و مؤسسات دیگر واگذار نماید و الا مسؤول خسارت وارده خواهد بود.

ماده ۳۲- شهرداری ها موظفند کلیه فعالیتهای مربوط به حمل و نقل کالا و بار و مسافر در محدوده شهرها را در قالب مؤسسات و شرکتهای حمل و نقل تعاونی و خصوصی ساماندهی و بر آنها نظارت کنند.

تبصره - اختیارات و وظایف مندرج در ماده (۳۲) این قانون و تبصره های آن در محدوده شهرها بر عهده شهرداری ذی ربط می باشد.

ماده ۳۳- مسؤولیت صدور پروانه و نظارت بر اجراء مقررات مربوط به قایقرانی در آبراهها، دریاچه های داخل شهرها و سواحل دریاها (به استثناء محدوده بندر) با شهرداری و در خارج از محدوده شهرها بر عهده فرمانداری است و به موجب این نامه ای که توسط وزارتخانه های کشور و راه و ترابری تنظیم و به تصویب هیأت وزیران می رسد انجام می گیرد.

ماده ۳۴- پس از تصویب این قانون و تدوین آئین نامه ها و دستورالعملهای مربوطه کلیه قوانین و مقررات قبلی مربوط به تخلفات راهنمایی و رانندگی لغو

می گردد.



جمهوری اسلامی ایران

وزارت صنعت، معدن و تجارت

بسمه تعالی

شماره: ۶۰/۱۳۲۹۱۸

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۲۸

پیوست: ندارد

جناب آقای رجبی

رئیس محترم امور هماهنگی و رفع اختلافات حقوقی دستگاه‌های اجرایی معاونت حقوقی

رئیس جمهور

موضوع: بررسی صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت حمل و نقل کالا

سلام علیکم،

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۴۱۴۲۸/۵۴۲۹۱ مورخ ۱۳۹۹/۵/۱۹ در خصوص صلاحیت ادارات

تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا، به پیوست تصویر

نامه شماره ۶۰/۱۳۱۵۰۵ مورخ ۱۳۹۹/۵/۲۷ مرکز امور اصناف و بازرگانان ایران جهت استحضار و

بهره‌برداری ارسال می‌گردد. ۲۲۱۴۸۵۸

علی رجبی
مدیر کل دفتر امور حقوقی

دبیرخانه مرکزی ریاست جمهوری

شماره: ۵۸۹۱۵

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۲۸

ساعت: ۱۲:۲۲



جمهوری اسلامی ایران
وزارت صنعت، معدن و تجارت

بسمه تعالی

مرکز صنایع و بازرگانان ایران
و دبیرستان هیأت عالی نظارت

شماره : ۶۰/۱۳۱۵۰۵

تاریخ : ۱۳۹۹/۰۵/۲۷

پیوست : دارد

جناب آقای ربیعی

مدیرکل محترم دفتر امور حقوقی

موضوع: بررسی صلاحیت ادارات تعزیرات حکومتی در رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت حمل و نقل کالا

سلام علیکم

احتراماً، بازگشت به نامه‌ی شماره‌ی ۶۰/۱۳۶۴۵۵ مورخ ۱۳۹۹/۵/۲۰ در خصوص رسیدگی به تخلفات صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالا، اعلام می‌دارد:

۱- دفاتر حمل و نقل بار درون شهری مشمول قانون و مقررات نظام صنفی بوده و قاعداً رسیدگی به تخلفات آنان نیز در قالب فصل هشتم قانون موصوف قابل رسیدگی می‌باشد.

۲- به استناد دادنامه‌ی شماره‌ی ۴۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، شرکت‌های حمل و نقل بار و مسافر برون شهری از شمول قانون نظام صنفی مستثنی می‌باشد. از ۲۷۱۲۹۱۰

جمشید گلپور شاره

رئیس مرکز

و دبیر هیأت عالی نظارت